Организация Объединенных Наций S/PV.7539 (Resumption I)



Совет Безопасности

Предварительный отчет

Семидесятый год

7539-е заседание
Вторник, 20 октября 2015 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Оярсун Марчеси . . . . (Испания)

Члены:	Ангола	г-жа Жоржи
	Чад	г-н Баомьян Бёрьо
	Чили	г-н Кабесас Ребеко
	Китай	г-н Сюй Чжуншэн
	Франция	г-н Шузвиль
	Иордания	г-н Обейдат
	Литва	г-жа Юодкайте Путримиене
	Малайзия	г-н Абдул Разак
	Новая Зеландия	г-н Ширан
	Нигерия	г-н Адаму
	Российская Федерация	г-н Репкин
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Джоббинс
	Соединенные Штаты Америки	г-н Линч
	Венесуэла (Боливарианская Республика)	г-н Арсиа Вивас

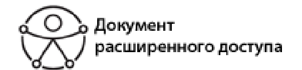
Повестка дня

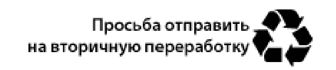
Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)

Письмо Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций от 15 октября 2015 года на имя Генерального секретаря (S/2015/793)

15-32470 (R)







Заседание возобновляется в 15 ч. 05 м.

Председатель (*говорит по-испански*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета Безопасности я приглашаю принять участие в заседании представителя Туниса.

В соответствии с концептуальной запиской, распространенной для этих открытых прений (S/2015/793, приложение), я хотел бы напомнить всем ораторам о необходимости соблюдать в ходе своих выступлений при распределении времени следующие ориентиры: совместные заявления — не более 10 минут; национальные заявления, дополняющие совместные заявления, — 2 минуты; национальные заявления — 3 минуты. Делегациям, подготовившим пространные заявления, предлагается распространить их в письменном виде и выступать в зале Совета с сокращенными вариантами заявлений.

Хотел бы также призвать ораторов в ходе выступления следить за темпом речи, чтобы устные переводчики могли надлежащим образом справиться со своей задачей.

Сейчас я предоставляю слово представителю Таиланда.

Г-н Бамрунгфонг (Таиланд) (*говорит по-английски*): В свете празднования семидесятой годовщины Организации Объединенных Наций в этом году, а также учитывая тот факт, что конфликты по-прежнему создают серьезную угрозу во многих частях мира, Совет Безопасности обязан продолжать эффективно выполнять возложенную на него государствами-членами главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Таиланд твердо убежден в том, что для сохранения действенности своей работы Совет и его вспомогательные органы должны быть эффективными и транспарентными, обеспечивать широкое участие, а также быть подотчетными. Позвольте мне поделиться с Советом следующими соображениями.

Во-первых, важным инструментом поддержания и восстановления мира и безопасности являются санкции. Чтобы сохранять эффективность в сдерживании действий, которые угрожают миру и безопасности, Совет должен проявлять крайнюю осторожность при разработке целенаправленных санкций. При введении режимов санкций необходимо сводить к минимуму непреднамеренные экономические и социальные последствия. Таиланд приветствует подход, основанный на проведении исследований, включая использование статистического анализа для качественной и количественной оценки воздействия и эффективности санкций, а также для определения ценных ориентиров для принятия будущих политических решений. Применение четких критериев при включении в санкционные перечни и исключении из них также имеет большое значение. В этой связи налаженные каналы связи с государствами-членами могли бы эффективным образом помочь им в решении связанных с санкциями проблем, число которых продолжает расти. Еще одним инструментом повышения эффективности работы Совета является ежегодный доклад Совета Безопасности, который должен содержать не просто перечень резолюций и статистических данных, но также оценки и пути продвижения вперед.

Во-вторых, важно обеспечить транспарентность в работе Совета. Таиланд призывает членов Совета продолжать созывать открытые заседания, тем самым привлекая более широкий членский состав Организации Объединенных Наций, особенно при рассмотрении сложных вопросов с далеко идущими последствиями. Закрытые заседания и неофициальные консультации необходимы, но члены Совета должны обмениваться информацией, опытом и результатами с более широким членским составом Организации Объединенных Наций посредством частых брифингов. Совет также должен взаимодействовать со странами по касающимся их положения вопросам, которые затрагивают международный мир и безопасность. Таиланд согласен с представленными Испанией в концептуальном документе (S/2015/793, приложение) предложениями по повышению интерактивности и продуктивности открытых прений.

В-третьих, ничто не представляет большую угрозу авторитету и эффективности Совета, чем его неспособность реагировать своевременным и решительным образом в целях недопущения гибели людей в результате массовых зверств. Совет должен сохранять приверженность выполнению своих обязательств и принимать меры для предупреждения геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Выдвинутое Францией и Мексикой предложение о разработанном Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодексе поведения в отношении действий Совета Безопасности по борьбе с геноци-

дом, преступлениями против человечности или военными преступлениями представляется нам разумным и заслуживает самой высокой оценки. Таиланд заявляет о своей поддержке этих инициатив.

И последнее. Помимо работы со всеми государствами-членами над реализацией благородных целей Устава Организации Объединенных Наций Совет также должен взаимодействовать с другими органами Организации Объединенных Наций в целях координации совместных мер и избежания дублирования мандатов. Этот аспект будет иметь большое значение в 2016 году в ходе процесса отбора кандидатов на должность Генерального секретаря. Таиланд поддерживает важную роль, которую играют Совет и Генеральная Ассамблея в процессе транспарентного и открытого для всех процесса отбора, как об этом говорится в резолюции 69/231 Генеральной Ассамблеи.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Италии.

Г-н Карди (Италия) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-н Председатель. Нынешнее обсуждение в Совете его методов работы является весьма своевременным. Мы, государства-члены, должны взаимодействовать друг с другом и с Организацией Объединенных Наций в связи с растущей поддержкой эффективной многосторонности, От этой работы не должен оставаться в стороне ни один орган Организации Объединенных Наций, в том числе и Совет.

Во-первых, мы должны признать, что нынешние угрозы безопасности, отличаются от тех, с которыми мы сталкивались в прошлом. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) предусматривает комплексный подход к обеспечению устойчивого развития посредством увязки друг с другом всех пяти составляющих повестки дня: люди, процветание, партнерство, планета и мир. Для ее реализации потребуется по-новому взглянуть на методы работы и пути налаживания эффективного взаимодействия между различными органами Организации Объединенных Наций. Аналогичные проблемы возникают и в связи с необходимостью придерживаться комплексного подхода к осуществлению рекомендаций, вынесенных в ходе ведущихся сейчас трех крупных обзоров направлений будущей деятельности в области поддержания мира и миростроительства и роли, которую играют женщины в обеспечении мира и безопасности. Уже достигнуты положительные результаты. Тем не менее, Италия считает, что исчерпаны не все возможности для дальнейшего совершенствования работы по целому ряду направлений. Я хотел бы особо остановиться на некоторых из них.

Мы убеждены в том, что Совет мог бы задействовать имеющиеся в его распоряжении механизмы, в том числе механизм проведения неофициальных совещаний и брифингов, для укрепления своего взаимодействия с другими органами Организации Объединенных Наций. В то же время мы разделяем мнение, согласно которому следует уделять пристальное внимания более широким вопросам безопасности, представляющим интерес для широкого круга государств-членов. В качестве примера передовой практики хотел бы назвать открытые прения, проведенные во время председательства Новой Зеландии в Совете и посвященные рассмотрению угроз, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства (см. S/PV.7499). Мы полностью поддержали инициативу проведения этих прений и последующую организацию в Милане совещания на уровне министров по вопросам адаптации к изменению климата и обеспечения продовольственной безопасности в малых островных развивающихся государствах. Я хотел бы также упомянуть о миграции — общей комплексной проблеме, стоящей сегодня перед нами.

Во-вторых, знание ведет к предотвращению. При наступлении кризиса мы должны действовать на опережение, а не реагировать на уже свершившееся, Обмен информацией является ключом к успеху, а укрепление взаимодействия между Советом и Генеральным секретарем может на самом деле способствовать росту общественного сознания и раннему предупреждению. Италия решительно настроена на расширение своей поддержки Департамента по политическим вопросам в его усилиях обеспечить эффективное развертывание посреднических групп там, где это необходимо, Мы также с удовлетворением отмечаем укрепление механизмов раннего предупреждения, в том числе механизма анализа особо тяжких преступлений и инициативы «Права — немедленно», а также активизацию роли, которую играет Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Все эти механизмы являются ценными инструментами, возможности которых до сих пор используются не в полной мере.

Это подводит меня к третьему моменту — толкованию положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций в ее части, касающейся деятельности Совета и систематического сотрудничества с региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII. Мы должны коллективно подтвердить нашу нацеленность на мирное урегулирование споров путем поощрения добрых услуг и посреднических усилий и путем распределения работы с региональными и субрегиональными партнерами.

В-четвертых, мы не должны уклоняться от обсуждения реформы Совета, чтобы сделать его работу более представительной, транспарентной, демократичной, эффективной и подотчетной. Несмотря на то, что его членский состав сейчас занимается поиском устраивающего всех всеобъемлющего компромиссного решения, охватывающего все пять кластеров, мы считаем, что возможности для дальнейшего совершенствования методов работы Совета имеются и в рамках нынешней системы. С учетом этого Италия поддержала совместную инициативу Франции и Мексики и предложенный Группой по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности кодекс поведения, ограничивающий применение права вето при рассмотрении вопросов, касающихся массовых зверств и преступлений, предусмотренных Римским статутом.

Последний момент, на котором я хотел бы остановится, касается необходимости инвестиций в превентивные механизмы правосудия посредством активизации борьбы с безнаказанностью и обеспечения подотчетности. Повышение эффективности методов работы Совета имеет большое значение с точки зрения выполнения им стоящих перед ним задач. Как заместитель Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута Международного уголовного суда я хотел бы подчеркнуть важность контроля за ходом рассмотрения дел, которые Совет передает в Суд. Мы убеждены в том, что Совет должен быть форумом, где регулярно обсуждаются вопросы международного уголовного правосудия с учетом различных точек зрения, которых могут придерживаться участники этих обсуждений.

В заключение я хотел бы заявить, что все вышесказанное является частью общей позиции Италии в том, что касается совершенствования методов работы Совета Безопасности. Италия будет последовательно работать над достижением цели повышения транспарентности, эффективности и подотчетности в работе Совета и обеспечением того, чтобы избранные члены Совета могли вносить более весомый вклад в его работу, выступая для государств, не являющихся членами Совета, в роли связующего звена и выразителя их интересов. Повышение прозрачности и эффективности методов работы Совета должно быть постоянной задачей для всех государств-членов. Члены Организации Объединенных Наций могут быть уверены в твердой решимости Италии оказывать содействие в ее выполнении.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Египта.

Г-н Абулатта (Египет) (*говорит по-английски*): В последнее время удалось добиться заметных улучшений в методах работы Совета, в частности участилось проведение открытых прений и брифингов, интерактивных диалогов и итоговых заседаний. Вместе с тем мы считаем, что по-прежнему ощущается необходимость повышения прозрачности и эффективности в работе Совета и что для этого есть все возможности. Чтобы не нарушать регламента, я ограничусь в своих замечаниях вопросами, которые, на наш взгляд, относятся к числу приоритетных.

Во-первых, мы несем коллективную ответственность за работу Совета. Равное участие и вклад со стороны всех членов Совета, постоянных и избираемых, в организацию его работы и в выработку его решений имеют принципиальное значение. Считаем целесообразным активизировать работу Совета в плане увеличения числа его заседаний и консультаций с участием его государств-членов, а также в плане налаживания своевременного и транспарентного обмена информацией. Такой коллективный подход способствовал бы дальнейшей демократизации процесса принятия решений в Совете и повышению легитимности и эффективности его работы.

Во-вторых, мы решительно поддерживаем более активное взаимодействие Совета с широким членским составом Организации Объединенных Наций, особенно со странами, наиболее сильно пострадавшими от конкретного кризиса. Совету Безопасности следует также активизировать участие в обсуждении рассматриваемых в нем вопросов стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. В этой связи мы хотели бы напомнить о соответствующих положениях записки

Председателя, содержащейся в документе S/2010/507, и подтвердить, что в ходе консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, должны обсуждаться политические и долгосрочные стратегии соответствующих миротворческих миссий. Мы хотели бы также подчеркнуть необходимость установления практических эффективных партнерских связей с региональными и субрегиональными организациями. В этой связи мы приветствуем предложения Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры относительно формирования более сильных и более широких глобальных и региональных партнерств по вопросам мира и безопасности.

В-третьих, необходимо активизировать сотрудничество между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций. Речь идет не только о Генеральной Ассамблее, но и об Экономическом и Социальном Совете и Комиссии по миростроительству. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи), продолжающийся обзор операций в пользу мира и миростроительства, а также результаты недавно опубликованного глобального исследования хода осуществления резолюции 1325 (2000) предоставляют уникальную возможность для того, чтобы заручиться поддержкой со стороны широкого членского состава этих органов комплексного подхода к поддержанию мира и укреплению связей между тремя основными составляющими деятельности Организации Объединенных Наций. Налицо необходимость налаживания более тесного сотрудничества и взаимодействия между этими органами с обеспечением правильного баланса их соответствующих функций и задач.

Говоря о прозрачности и эффективности сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, я не могу обойти молчанием самую важную задачу, которой будут совместно заниматься эти два органа в следующем году и которая заключается в избрании нового Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. В прошлом месяце Генеральная Ассамблея приняла историческую резолюцию 69/321, которая прокладывает путь к организации прозрачного процесса отбора достойных кандидатов. Тем самым Ассамблея устранила некоторые из многочисленных недостатков, которые негативно отражались на этом процессе в течение последних 70 лет. Теперь, после принятия данной резолюции, мы несем коллективную ответственность за ее своевременное и эффективное осуществление. В этой связи Египет настоятельно призывает начать этот процесс с подготовки совместного письма председателей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Как сегодня подчеркивали многие ораторы, есть реальный спрос на повышение эффективности и уровня открытости, Время для улучшения нашей работы настало уже давно, и способы решения наших проблем существуют. Поэтому важно обобщить ценные предложения, внесенные сегодня государствами-членами, и претворить их на практике. Я заверяю Совет в том, что Египет будет поддерживать любые меры, которые Совет будет принимать с этой целью.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Эстонии.

Г-жа Линд (Эстония) (*говорит по-английски*): В качестве члена Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности Эстония присоединяется к заявлению, сделанному Швейцарией, и хотела бы высказать ряд дополнительных замечаний по вопросу о назначении следующего Генерального секретаря. Мое заявление поддерживают 26 государств-членов Группы.

Как сказал несколько веков назад Филип Стенхоуп, граф Честерфилд, «многие люди скорее предпочли бы, чтобы вы выслушали их, а не выполнили их просьбу». Хотя многие государства, несомненно, высоко оценили бы изучение других предложений, которые поступают от государств, не являющихся членами Совета Безопасности, главная цель должна заключаться в том, чтобы все страны оказывали более существенное влияние на работу Совета.

Эстония не может поделиться собственным опытом участия в сложной повседневной работе Совета Безопасности, поскольку мы никогда не были его членом. Однако мы действительно верим в позитивное влияние процессов, открытых для всех. Мы очень хорошо понимаем большое значение эффективных обсуждений по вопросам существа, которые проходили между постоянными членами Совета Безопасности и всеми остальными государствами во время дискуссий по резолюции 69/321

Генеральной Ассамблеи, посвященной активизации деятельности Ассамблеи. Группа — с Коста-Рикой и Эстонией в авангарде этих обсуждений — удовлетворена достигнутыми результатами и принятием этой резолюции консенсусом 11 сентября, вследствие чего был утвержден структурированный процесс выборов следующего Генерального секретаря.

Разумеется, самое главное — это исполнение. На протяжении целого ряда лет мы были свидетелями того, как принимались многочисленные резолюции по вопросу об избрании следующего Генерального секретаря, но не исполнялись. Мы должны изменить такое положение вещей. В качестве первого шага председатели Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности должны направить всем государствам-членам совместное письмо с предложением выдвигать свои кандидатуры. Мы надеемся получить такое письмо в предстоящие недели, с тем чтобы начать этот процесс еще до конца этого года.

Председатель Генеральной Ассамблеи получил очень большие полномочия благодаря принятию резолюции об активизации деятельности Ассамблеи; в этой резолюции обозначены также основные положения вышеупомянутого письма. Теперь мы ожидаем от Совета выполнения возложенных на него обязанностей. В этой связи мы с удовлетворением узнали о неофициальных обсуждениях, которые Совет Безопасности проводил в июле, когда его Председателем была Новая Зеландия.

В целом, следует отметить, что наша главная задача заключается в обеспечении того, чтобы были выдвинуты самые сильные кандидатуры и чтобы они были рассмотрены на основе конкретных критериев отбора. В 1945 году Подготовительная комиссия Организации Объединенных Наций заявила, что «Генеральный секретарь, как никто другой, будет олицетворять собой всю Организацию Объединенных Наций». Мы хотим обеспечить, чтобы все государства-члены, а также все международное сообщество имели возможность узнать о мировоззрении выдвинутых кандидатов и могли бы вступить с ними в контакт.

Кроме того, на наш взгляд, по истечении 70 лет настало время для того, чтобы инноваций было еще больше. Поэтому мы считаем, что при принятии окончательного решения следует отдать предпочтение кандидатам-женщинам, которые не уступают другим по своей квалификации. Мы рассчитываем также на то, что на этой сессии будет тщательно обсужден вопрос о сроке полномочий Генерального секретаря, включая вопрос о возможности только одного срока полномочий без возможности переизбрания на второй срок.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австралии.

Г-жа Берд (Австралия) (*говорит по-английски*): Как ясно из статьи 24 Устава, члены Совета Безопасности действуют от имени всех членов Организации Объединенных Наций. Сегодняшние открытые прения обеспечивают полезную возможность для того, чтобы более широкий круг членов Организации Объединенных Наций проинформировал Совет о своих ожиданиях.

Позвольте мне кратко остановиться на том, какие реформы методов работы следует провести в качестве первоочередных, по мнению Австралии.

Во-первых, в связи с вопросом о предотвращении злодеяний мы полагаем, что следует поддержать предложения, направленные на ограничение применения права вето и голосования «против», когда речь идет о массовых злодеяниях, поскольку такие реформы методов работы жизненно необходимы.

Во-вторых, в связи с вопросом о предотвращении конфликтов мы отмечаем, что, как показал обзор миростроительства, Совету следует прилагать больше усилий на этом направлении и что устранение фрагментации деятельности между основными органами системы Организации Объединенных Наций повысило бы эффективность его работы по предотвращению конфликтов и поддержанию мира. С этой целью Совету надлежит чаще следовать рекомендациям Комиссии по миростроительству.

Совету следует также лучше использовать механизмы раннего предупреждения и своевременно проводить брифинги по вопросу об угрозах. Необходимо дать полномочия Секретариату для того, чтобы он доводил до сведения Совета информацию о возникающих угрозах в соответствии с инициативой «Права человека прежде всего» и статьей 99 Устава.

В-третьих, более информированный Совет — это и более эффективный Совет. Приглашение широкого круга лиц, проводящих брифинги, и использование таких неофициальных механизмов, как заседания по формуле Аррии, помогут добиться повышения уровня информированности Совета.

В-четвертых, в связи с вопросом о процедурных решениях мы считаем правильной общую практику Совета принимать решения по процедурным вопросам консенсусом. Однако в тех случаях, когда невозможно достичь консенсуса по важнейшим вопросам, Совет не должен отказываться от принятия необходимого решения, Именно таковой была ситуация, когда в декабре 2014 года состоялось голосование, в результате которого вопрос о положении в Корейской Народно-Демократической Республике был включен в повестку дня Совета (см. S/PV.7353).

Наконец, в связи с вопросом об улучшении взаимодействия с Генеральной Ассамблеей позвольте мне отметить, как это уже сделали сегодня многие ораторы, что в прошлом месяце Генеральная Ассамблея приняла консенсусом историческую резолюцию 69/321, в которой содержится требование повысить уровень транспарентности в процессе избрания Генерального секретаря. Теперь Совет обязан действовать быстро, в том числе подготовив совместное письмо председателей Совета и Генеральной Ассамблеи с просьбой выдвигать свои кандидатуры.

Недавно Австралия выдвинула свою кандидатуру на членство в Совете в 2029–2030 годах. Реформа методов работы, которая будет проведена до того времени, поможет определить, будет ли тогда Совет транспарентным, авторитетным и эффективным.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индонезии.

Г-н Перкайя (Индонезия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений по вопросам, имеющим большое значение для большинства государств-членов.

Индонезия присоединяется к заявлению, которое будет сделано представителем Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Для того чтобы Совет Безопасности имел все возможности выполнять свои обязанности и чтобы все государства-члены несли ответственность за его действия, важно обеспечить тесное сотрудничество, коммуникацию, подлинные консультации и поддержку со стороны всех государств-членов. В этой связи позвольте мне остановиться на шести важных вопросах.

Во-первых, Совету Безопасности следует проводить процесс диалога и взаимодействия с государствами, не являющимися его членами, в контексте более конструктивных и реальных обсуждений. Кроме того, следует в полной мере выполнять положения статей 31 и 32 Устава, серьезно принимая во внимание мнения государств- нечленов Совета, которые испытывают на себе конфликта, рассматриваемого в Совете.

Во-вторых, по мнению нашей делегации, Совет должен уделять больше внимания главам VI и VIII Устава. Поэтому должен действовать более эффективный механизм для проведения консультаций с региональными и субрегиональными организациями в целях решения региональных вопросов безопасности, представляющих интерес для всего мира.

По этой причине Индонезия подчеркивает, что Совету в этой связи следует уделять больше внимания предотвращению конфликтов и поискам политических решений для урегулирования глобальных конфликтов.

В-третьих, не меньшее значение имеет более тесное, сбалансированное и гармоничное сотрудничество между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Совету следует учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава. Всеобъемлющая и аналитическая оценка работы Совета, проводимая ежемесячно, в значительной мере способствовала бы надлежащему вкладу широкого круга членов Организации — в том числе через Генеральную Ассамблею — в работу Совета по вопросам мира и безопасности, вызывающим общую озабоченность. Индонезия придает огромное значение осуществлению резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеи, посвященной активизации ее работы, в том числе посредством более тесного сотрудничества между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в отношении вопросов, связанных с выборами и назначением Генерального секретаря.

В-четвертых, в результате применения права вето или угрозы его применения Совет слишком часто не предпринимал никаких действий перед лицом массовых злодеяний и серьезных угроз международному миру и безопасности. Индонезия поддерживает идею отмены права вето. Однако, учитывая сложившееся положение дел, мы приветствуем

любые шаги, которые строго регулировали бы применение права вето. Совет должен создать работоспособный механизм для обеспечения того, чтобы право вето не шло вразрез с интересами человечества и не препятствовало отправлению правосудия.

В-пятых, Индонезия подчеркивает важность интенсивных и регулярных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, на всех этапах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Наконец, следует напомнить о том, что только лишь путем улучшения методов работы не удастся решить более масштабную проблему. Наши усилия нельзя ограничивать процедурными вопросами. Граждане всего мира ожидают, что Совет будет действовать как чутко реагирующий, эффективный, честный и справедливый орган в деле урегулировании конфликтов в соответствии с международным правом. К сожалению, затянувшиеся проблемы, такие как проблемы Палестины и Сирии, предельно ясно указывают на то, в чем именно Совет терпит неудачи. Поэтому Индонезия и впредь будет неустанно призывать к усилиям по созданию демократического, здравомыслящего, транспарентного, подотчетного и эффективного Совета, который отражает в своей деятельности плюрализм и заботы всех людей, и будет способствовать этим усилиям.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Лихтенштейн является членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и присоединяется к заявлению, сделанному представителем Швейцарии от имени Группы. Мы направляли усилия Группы на то, чтобы способствовать повышению эффективности действий Совета Безопасности с целью предотвращения и прекращения жестоких преступлений. Именно в связи с этим вопросом я хочу высказать следующие краткие замечания.

Народы мира ожидают, что Совет защитит их от геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений — наиболее тяжких преступлений согласно международному праву. Слишком часто Совет был не способен воплотить в жизнь эти ожидания, например, в Руанде и Боснии и Герцеговине в 1990-х годах, а также в Сирии и других местах, в то время как мы здесь выступаем. Такие общеизвестные примеры иллюстрируют человеческие и политические издержки бездействия, но есть и много других примеров, включая ситуации, которые даже никогда не фигурировали в повестке дня Совета.

Именно по этой причине наша Группа объединила усилия по подготовке кодекса поведения государств в отношении действий Совета Безопасности, направленных против жестоких преступлений. Мы занимались этим в ходе процесса подробных консультаций с государствами, Секретариатом и гражданским обществом. Результатом этого является текст, который отражает политическую приверженность государств и который со временем поможет нам создать культуру политической подотчетности, которая необходима для того, чтобы сделать Совет более эффективным и легитимным.

Обязуясь соблюдать этот кодекс, государства берут на себя и обязательства в отношении того, что они, будучи членами Совета, будут поддерживать своевременные и решительные действия Совета по предотвращению или прекращению жестоких преступлений. В рамках этого общего обязательства они также берут на себя более конкретные обязательства не голосовать против вызывающего доверие проекта резолюции, внесенного с этой целью. Восемьдесят три государства из всех регионов мира уже подписали этот кодекс. В их числе — семь членов нынешнего Совета и три из пяти государств, которые были только что избраны в качестве его членов и которые приступят к работе начиная с 2016 года. Это впечатляющее число, и мы уверены в том, что много других государств последует их примеру.

Кодекс поведения будет представлен в следующую пятницу, 23 октября, нашим министром иностранных дел на мероприятии, открытым для всех. Чем больше государств присоединится к этой инициативе к пятнице, тем решительнее будет призыв к изменению способа решения Советом проблемы жестоких преступлений. Поэтому мы настоятельно призываем все государства-члены Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, присоединиться к этому кодексу поведения в последующие дни, с тем чтобы их можно было включить в первоначальный список их сторонников.

Кодекс поведения представляет собой важное и серьезное политическое обязательство любого государства, которое работает в Совете. Он также

представляет собой минимальный стандарт, который, как мы ожидаем, будут соблюдать все члены Совета, поскольку они призваны коллективно нести главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности от нашего имени. Мы уверены в том, что инициатива, касающаяся кодекса поведения, может привести к кардинальным переменам в процессе принятия Советом решений.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово имеет наблюдатель от Святейшего Престола.

Г-н Кэрролл (Святой Престол) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений, посвященных методам работы Совета, и намерена затронуть четыре вопроса.

Во-первых, необходимо подлинное равенство между государствами-членами в контексте влияния, которое они оказывают на процессы принятия решений различными органами Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности. Папа Римский Франциск в своем выступлении в Генеральной Ассамблее 25 сентября подтвердил, что, помимо многих достижений Организации Объединенных Наций, опыт последних семидесяти лет показывает, что

> «реформы и адаптация к меняющимся временам всегда необходимы, когда мы стремимся к достижению конечной цели, которая состоит в том, чтобы дать всем без исключения странам возможность реально и на справедливой основе участвовать в процессах принятия решений и действительно влиять на них на равноправной основе» (*A/70/PV.3, стр. 3*).

По мнению нашей делегации, государства-члены хотели бы иметь равноценную долю влияния, особенно в Совете Безопасности, единственном органе Организации Объединенных Наций, обладающем полномочиями в области принятия обязательных для исполнения решений. Это требует большего взаимодействия; в частности, это требует проведения реальных открытых прений и готовности принимать во внимание мнения широкого круга членов Организации и участников различных конфликтов, являющихся предметом рассмотрения. Учет таких мнений может привести к повышению уровня легитимности Совета, содействуя более глубокому пониманию им кризисных ситуаций и улучшая его способность принимать меры реагирования.

Кроме того, для более тщательного учета мнений широкого круга членов,Совет, возможно, пожелает пересмотреть свою практику, заключающуюся в том, что сначала принимается какая-либо резолюция по вопросу, который только впоследствии обсуждается широким кругом членов Организации Объединенных Наций. Для такой практики, несомненно, есть веские основания. Однако это побуждает некоторых представителей широкого круга членов Организации задаваться вопросом о том, действительно ли их вклад имеет значение, если резолюция уже согласована и принята до того, как заслушали их заявления.

Во-вторых, в отношении вопроса о транспарентности, обеспечения которой государства-члены Организации требуют от Совета, мы видим, что в последнее время об этом говорится более решительно, причем не только в контексте более крупного вопроса об активизации деятельности Организации Объединенных Наций в свете 70-летней годовщины со дня ее основания, но и в более непосредственном контексте выборов следующего Генерального секретаря Организации. В связи с этим настоятельно необходимо, чтобы Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея поддерживали между собой транспарентные рабочие отношения. Согласно резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеи, члены Организации считают, что в числе критериев для определения, отвечает ли тот или иной кандидат необходимым требованиям, должны быть доказанные на деле руководящие и управленческие способности, богатый опыт международных отношений, развитые навыки дипломатии и общения и владение несколькими языками; при этом должна учитываться необходимость обеспечения равного и справедливого распространения на основе гендерной и географической сбалансированности.

В-третьих, в отношении справедливого применения Устава Организации Объединенных Наций и всех международных соглашений и договоров наша делегация считает, что вольное толкование существующих норм права и применение двойных стандартов к различным сторонам в конфликтах является одними из коренных причин, порождающих чувство виктимизации, перерастающее в ненависть и насилие.

В-четвертых, Организация Объединенных Наций, и Совет в частности, стали бы более авторитетными и легитимными, если бы страны смогли

разобраться в четких и эффективных критериях применения принципа «ответственности по защите» и соответствующего применения Главы VII Устава Организации Объединенных Наций. Обязанность защищать все народы от массовых зверств, геноцида, военных преступлений, этнической чистки и преступлений против человечности сегодня уже пользуется широким признанием. Тем не менее выполнять эту обязанность на практике нелегко в силу господствующих геополитических интересов и, не в последнюю очередь, в силу того, что принимаемые согласно этому принципу меры могут вступить в противоречие со строгим и буквальным толкованием другого принципа — принципа невмешательства, закрепленного в пункте 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Как бы то ни было, ввиду недопустимых последствий бездействия для жизни и здоровья людей поиски эффективных юридических средств практического применения принципа «ответственности по защите» должны стать одним из самых неотложных приоритетов Организации Объединенных Наций.

Святой Престол решительно поддерживает любые инициативы и меры, нацеленные на то, чтобы добиться более эффективного и конкретного применения принципа «ответственности по защите», особенно в случаях массовых зверств.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н Хошру (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Движения неприсоединения (ДНП).

Прежде всего позвольте мне выразить Вам, г-н Председатель, и председательствующей в Совете испанской делегации признательность от имени ДНП за организацию этих прений, посвященных методам работы Совета, и за представленную концептуальную записку (S/2015/793, приложение) по этому вопросу. ДНП испытывает глубокое удовлетворение в связи проведением этих открытых прений, поскольку благодаря им всему членскому составу Организации Объединенных Наций предоставляется возможность высказать свои мнения относительно методов работы Совета, а также поощряется более широкое участие государств-членов в таких обсуждениях.

С точки зрения ДНП, транспарентность, гласность и согласованность являются ключевыми принципами, которых Совету Безопасности следует придерживаться во всей его деятельности, во всех его подходах и процедурах. Мы выражаем свое сожаление по поводу того, что Совет уже неоднократно пренебрегал этими важными принципами. Примерами такого их несоблюдения могут служить его нежелание созывать открытые прения по ряду вопросов, имеющих первостепенное значение, проведение им незапланированных открытых прений лишь с выборочным уведомлением о них государств, постоянно применяемая им практика ограничения участия государств в определенных прениях, а также осуществляемая им практика дискриминации в отношении государств-нечленов Совета, в частности в отношении очередности и регламента выступлений в ходе открытых прений.

В силу ограниченности во времени и с учетом того, что позиция ДНП по данному вопросу изложена в заключительном документе состоявшейся в мае 2014 года семнадцатой Конференции министров государств-участников Движения неприсоединения, я ограничусь перечислением лишь следующих девяти конкретных мер, которые ДНП призывает принять в целях улучшения методов работы Совета и повышения его эффективности в выполнении им своих первоочередных обязанностей.

Во-первых, временные правила процедуры Совета Безопасности, которые остаются временными на протяжении вот уже 70 лет, следует закрепить официально, с тем чтобы повысить уровень транспарентности и подотчетности его деятельности.

Во-вторых, согласно статьям 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций, следует увеличить число заседаний, проводимых в открытом формате, и такие заседания должны обеспечивать реальные возможности для учета мнений и соображений государств-членов Организации Объединенных Наций, особенно тех, которые не являются членами Совета, но ситуацию в которых он обсуждает.

В-третьих, число закрытых заседаний и неофициальных консультаций следует свести к минимуму и проводить их в порядке скорее исключения, чем правила, как это и должно быть. Заседания следует проводить в открытом формате, особенно когда на них заслушиваются брифинги специальных послан-

ников или представителей Генерального секретаря и Секретариата Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, Совету следует создавать свои вспомогательные органы сообразно букве и духу Устава Организации Объединенных Наций, и функционировать эти органы должны так, чтобы своевременно представлять широкому членскому составу Организации Объединенных Наций адекватную информацию о своей деятельности.

В-пятых, ежегодные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее должны носить в большей степени всеобъемлющий и аналитический характер, содержать больше разъяснений и оценку работы Совета, в том числе тех случаев, когда Совету не удается принять необходимых мер, а также в него следует включать позиции, излагаемые членами Совета при рассмотрении пунктов его повестки дня. Мы также призываем Совет подробнее освещать те обстоятельства, при которых он принимает различные итоговые документы, будь то резолюции, заявления его Председателя, заявления для прессы или пресс-релизы.

В-шестых, на основании пункта 1 статьи 15 и пункта 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций Совету следует представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальные доклады.

В-седьмых, Совету следует обеспечивать всесторонний и аналитический характер его ежемесячных оценок, равно как и их своевременную публикацию. Генеральная Ассамблея могла бы подумать над тем, чтобы предложить параметры для составления таких аналитических оценок.

В-восьмых, Совету следует всесторонне учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, согласно пункту 2 статьи 1 Устава.

В-девятых, Совету следует прекратить предпринимаемые в настоящее время попытки перенести вопросы, включенные в повестку дня Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций, в свою повестку дня, а также свои посягательства на функции и полномочия Ассамблеи.

Движение неприсоединения отвергает попытки использовать Совет Безопасности в качестве инструмента для проталкивания национальных политических интересов и планов, поскольку такая практика скорее обостряет, чем разряжает ситуации, и идет вразрез с его задачами, закрепленными в Уставе. Мы вновь заявляем о необходимости неизбирательных подходов, беспристрастности и подотчетности в работе Совета. Любое решение Совета Безопасности начать официальные или неофициальные обсуждения ситуации в том или ином являющемся членом Организации государстве, которая не создает угрозы международному миру и безопасности, или любого такого вопроса, противоречит статье 24 Устава. В таких случаях Совету необходимо строго ограничиваться полномочиями и функциями, возложенными на него государствами-членами согласно Уставу.

В последние годы Совет Безопасности в ряде случаев слишком быстро прибегает к угрозе принятия силовых мер или санкционирует такие меры, в то время как в других случаях он хранит молчание и бездействует. Кроме того, Совет все чаще вынужден обращаться к Главе VII Устава Организации Объединенных Наций в качестве прикрытия для рассмотрения вопросов, которые необязательно представляют собой непосредственную угрозу международному миру и безопасности. Тщательный анализ таких тенденций указывает на то, что Совет мог бы предпочесть альтернативные положения, для того чтобы адекватно отреагировать на конкретные случаи. Вместо того чтобы слишком часто и быстро прибегать к Главе VII, следовало бы приложить усилия для того, чтобы полностью применить положения Главы VI и Главы VIII для мирного урегулирования споров. К Главе VII следует прибегать, как это и предполагалось, в качестве крайней меры. К сожалению, в некоторых случаях к положениям статей 41 и 42 прибегают необоснованно быстро, еще до того, как в полной мере используются все другие варианты.

И, наконец, с приближением процесса назначения нового Генерального секретаря нашей Организации ДНП подчеркивает свою позицию, изложенную в принятой в Алжире в мае 2014 года декларации министров, наряду с акцентом на центральную роль Генеральной Ассамблеи в процессе избрания и назначения Генерального секретаря, и в этой связи выражает свою поддержку усилиям, направленным на укрепление в этом вопросе роли Ассамблеи.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово предоставляется представителю Сингапура.

Г-н Тео (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур присоединяется к заявлению, с которым только что выступил представитель Исламской Республики Иран.

Сингапур вот уже много лет призывает к улучшению методов работы Совета Безопасности. Наши последние предложения включены в документ о реформе Совета Безопасности, который был распространен Председателем шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи 31 июля.

Будучи малым городом-государством, у Сингапура мало шансов быть избранным членом Совета Безопасности, однако мы придаем большое значение вопросу о методах работы Совета и хотели бы стать свидетелями скорейшего достижения прогресса на этом направлении. Поэтому мы благодарим Испанию за созыв сегодняшнего заседания и представление концептуальной записки по теме сегодняшних открытых прений (S/2015/793, приложение). Мы хотели бы остановиться на трех аспектах методов работы Совета Безопасности.

Во-первых, для повышения эффективности и подотчетности своей работы Совет должен обратить внимания на присутствие в этом зале, образно говоря, «слона». Слишком часто в прошлом для предотвращения действий, направленных против геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, применялось право вето, что привело к гибели множества ни в чем не повинных людей. Сингапур вновь обращается с призывом к постоянным членам Совета воздерживаться от применения своего права вето для блокирования действий Совета, направленных на предупреждение или прекращение геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Если они должны это делать, то им следует, по крайней мере, объяснить широкому членскому составу Организации Объединенных Наций, почему они не могут поддержать инициативы, направленные на предупреждение или прекращение массовых злодеяний. В этой связи Сингапур поддерживает предложенный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения в отношении принятия Советом Безопасности мер в отношении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Мы также поддерживаем совместное предложение Франции и Мексики в отношении того, чтобы члены Совета Безопасности воздерживались от применения права вето в случаях массовых зверств. Мы обращаемся с призывом ко всем государствам-членам Организации Объединенных Наций поступить таким же образом.

Во-вторых, что касается транспарентности и подотчетности, то Совет действует в соответствии с нынешними правилами процедуры вот уже несколько десятилетий. Многие из нынешних методов работы также остаются за рамками временных правил процедуры в последующих записках Председателя Совета. Учитывая важную роль, которую играет Совет Безопасности, такая ситуация не выглядит идеальной. Настало время для того, чтобы Совет утвердил свои правила процедуры для повышения уровня транспарентности и подотчетности своей работы. Это, в свою очередь, повысило бы авторитет Совета в глазах государств-членов Организации Объединенных Наций в целом.

В-третьих, что касается инклюзивности, то для обеспечения быстрых и эффективных действий со стороны Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности была возложена главная ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Однако Совет не должен допускать, чтобы это мешало его работе со всем членским составом Организации Объединенных Наций по ключевым вопросам, которые затрагивают все государства-члены. Если мы действительно хотим, чтобы Совет Безопасности действовал в интересах широкого членского состава Организации Объединенных Наций, он должен привлекать государства-члены к участию в позитивном диалоге и процессе принятия эффективных решений.

В следующем году члены Организации Объединенных Наций будут принимать решение о следующем кандидате на руководящий пост нашей Организации. Мы призываем Совет работать в более тесном контакте с Генеральной Ассамблеей на основе соответствующих мандатов согласно Уставу Организации Объединенных Наций, для того чтобы процесс избрания Генерального секретаря был более открытым и транспарентным. Хорошим началом послужило принятие некоторых из мер, утвержденных в резолюции Генеральной Ассамблеи 69/321, таких как запрашивание кандидатур на должность Генерального секретаря путем направления в адрес всех

государств-членов совместного письма, содержащего описание всего процесса и просьбу своевременно представить кандидатуры. Нам необходимо сделать дополнительные шаги в этом направлении.

Сингапур приветствует возможности, подобные сегодняшним открытым прениям, обсудить важный вопрос, касающийся методов работы Совета Безопасности. Мы рассчитываем на значимые результаты обсуждения этого вопроса, что будет содействовать дальнейшему повышению эффективности и авторитета Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас слово предоставляется представителю Уругвая.

Г-жа Каррион (Уругвай) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, позвольте мне поблагодарить Вас за созыв этих открытых прений, которые имеют огромное значение для нашей страны, а также выразить Вам признательность за предоставленную нам возможность впервые выступить в качестве избранного члена Совета.

Уругвай присоединяется к заявлениям, с которыми выступили представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности; представитель Лихтенштейна относительно кодекса поведения; а также представитель Эстонии по вопросу о выборах Генерального секретаря. В свете обращения Испании в ее качестве Председателя с призывом воздерживаться от повторения тем, которые уже были затронуты, я не буду останавливаться на вопросах, которые уже поднимались в заявлениях только что упомянутых делегаций, а сосредоточусь на очень важном вопросе, который наша страна хотела бы подчеркнуть особо.

Операции по поддержанию мира — это основополагающий инструмент усилий по поддержанию международного мира и безопасности, а также инструмент, которому Уругвай привержен вот уже многие десятилетия, внося конкретный вклад в эту систему и в обсуждения политики, которая проходит в нашей Организации в отношении проведения таких операций. Поэтому, как государство, приверженное делу поддержания мира, Уругвай надеется на успех в проводимых в настоящее время процессах обзора деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, миротворчеству, а также по осуществлению резолюции 1325 (2000).

В докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям (S/2015/446) и докладе Генерального секретаря о выполнении ее рекомендаций (S/2015/682) четко указывается на то, что проведение консультаций со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, остается приоритетом в усилиях по повышению эффективности мандатов миротворческих операций, в частности, посредством подключения этих стран к процессам разработки таких мандатов на их раннем этапе. Становится все более острой необходимость в консультациях со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты, на раннем этапе с учетом современной обстановки, когда мы являемся свидетелями участившихся прямых нападений на миротворцев и когда мандаты становятся все более сложными, включая в ряде случаев наступательные действия.

Это означает, что учет мнений с мест поможет в выработке более авторитетных и реалистичных мандатов. Чтобы установилось настоящее партнерство, необходимо также улучшить трехстороннее сотрудничество между Советом Безопасности, Секретариатом и государствами-членами, в частности со странами, предоставляющими войска и полицейские контингенты (СПВ).

Как наша страна уже не раз говорила об этом на других форумах, для эффективного проведения консультаций новые механизмы не нужны, поскольку речь идет о выполнении уже существующих требований. Такими механизмами являются Устав Организации Объединенных Наций, резолюции Совета Безопасности, включая резолюцию 1353 (2001), а также различные заявления Председателя, включая положения о заблаговременном проведении консультаций с СПВ до учреждения новых мандатов или продления старых, положения о проведении по просьбе СПВ специальных заседаний на любом этапе выполнения мандатов, а также обмен информацией и тематические дискуссии. В этой связи мы считаем, что пространство для улучшения использования этих механизмов есть, в частности, в налаживании обмена информацией, включая обеспечение заблаговременного доступа к докладам Генерального секретаря, в поддержку чего, правда применительно к другим сферам, наша страна выступала, например, во время нашего председательства в Группе друзей Гаити, когда готовился первый проект резолюции 1542 (2004) о мандате Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити.

Наконец, Рабочей группе Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира отводится ключевая роль в улучшении взаимодействия Совета с Секретариатом, а также между теми, кто разрабатывает и продлевает мандаты, и кто исполняет их. Поэтому Уругвай будет выступать за совершенствование рабочих методов и в двухгодичном периоде 2016/2017 годов, когда он войдет в состав непостоянных членов Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Я предоставляю слово представителю Сьерра-Леоне.

Г-н Минах (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Я имею часть выступить с заявлением от имени Группы африканских государств.

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за включение вопроса о реформе Совета Безопасности в программу работы Совета. Я также хотел бы поздравить Испанию с вступлением на пост Председателя Совета в октябре 2015 года.

Мы приветствуем концептуальную записку, распространенную Постоянным представителем Испании (S/2015/793, приложение), и принимаем к сведению содержащуюся в ней информацию об усилиях, которые Совет Безопасности прилагает для совершенствования своих методов работы. Мы также принимаем к сведению информацию об улучшении методов работы Совета, включая использование неофициального интерактивного диалога для неформального взаимодействия с отдельными государствами-членами, Комиссией по миростроительству, региональными и субрегиональными организациями. Мы также принимаем к сведению усилия, прилагаемые для решения вопросов, касающихся кураторства, работы председателей вспомогательных органов, порядка подготовки ежегодных докладов и ежемесячных оценок. Эти шаги на пути к улучшению работы Совета мы считаем скромными, но целенаправленными.

Мы отмечаем, что центральное место в работе неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам отводится ежегодному докладу Совета Генеральной Ассамблее. Мы также отмечаем, что избранные члены Совета Безопасности не добились прогресса в решения ряда вопросов, и надеемся, что в будущем ситуация улучшится.

Мы призываем Совет продолжать развивать большие успехи, достигнутые в совершенствования его методов работы, и осуществить шаги, предусмотренные в записке S/2010/507 и последующих соответствующих записках. Мы по-прежнему убеждены в том, что косметические изменения в методах работы не снимут острой необходимости проведения масштабной реформы Совета Безопасности и расширения его членского состава в категориях постоянных и непостоянных членов, как это предусматривается в решении 62/557 Генеральной Ассамблеи. Сложившийся статус-кво противоречит принципам, целям и духу Устава такой великой и благородной организации, как наша Организации Объединенных Наций, в Совете Безопасности которой Африка и другие регионы в обеих категориях представлены недостаточно или вообще не представлены.

Наше постоянное участие в прениях по этому вопросу объясняется нашей готовностью сотрудничать со всеми членами Организации Объединенных Наций в проведении радикальной реформы Совета Безопасности в соответствии с единой африканской позицией. Поэтому мы вновь призываем к масштабной реформе, предусмотренной в решении 62/557, и в этой связи подчеркиваем взаимосвязь между всеми пятью направлениями реформы Совета Безопасности.

Что касается двух из этих направлений — взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, с одной стороны, и методов работы Совета, с другой, — то мы всегда придерживались принципиальной позиции. 22 апреля мы ознакомили с нашей позицией председателя на межправительственных переговоров, и она получила отражение в рамочном документе; речь идет о необходимости соблюдения и полного уважения положений Устава Организации Объединенных Наций в его части, касающейся полномочий и функций Генеральной Ассамблеи. Указанные два направления тесно взаимосвязаны друг с другом, и, хотя существует определенное совпадение точек зрения относительно их улучшения, по ключевым элементам реформы мнения расходятся.

Несмотря на усилия ряда делегаций, некоторые заслуживающие рассмотрения предложения, остаются «под сукном». К ним относятся пути повышения транспарентности Совета и расширения доступа к нему, а также разработка постоянных правил про-

цедуры Совета. Мы считаем, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны работать совместно в пределах сферы своей компетенции над поиском решения многочисленных проблем, стоящих перед международным сообществом. При этом для установления между этими двумя органами гармоничного взаимодействия и отношений сотрудничества Совету Безопасности следует сосредоточиться на вопросах, предусмотренных Уставом. Вопрос о взаимоотношениях Совета и Генеральной Ассамблеи остается в повестке дня реформы и представляет огромную важность для всех делегаций.

В январе Совет Безопасности обратил внимание на взаимосвязь между безопасностью и развитием, указав на их взаимодополняющий характер. Поэтому мы должны и далее уделять внимание этому аспекту как одному из средств обеспечения устойчивого мира. Поддержание баланса в работе двух главных органов Организации Объединенных Наций — Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи — крайне необходимо для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла справиться с существующими и новыми угрозами. Это также необходимо для выполнения повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1). Предусмотренную в соответствующих статьях Устава роль Генеральной Ассамблеи, в том числе в вопросах, касающихся международного мира и безопасности, необходимо активизировать и укрепить, чтобы она могла достойно выполнять свои обязанности самого представительного и демократического директивного органа Организации Объединенных Наций.

Мы высоко ценим расширение сотрудничества между Советом мира и безопасности Африканского союза и Советом Безопасности, которое привело к более структурированным и эффективным ежегодным консультациям между этими двумя органами. Мы по-прежнему выступаем за большую слаженность в их работе и за предсказуемое и стабильное финансирование операций Африканского союза по поддержанию мира, а также в поддержку постконфликтного восстановления и развития на Африканском континенте. Стабильное сотрудничество между Советом и региональными организациями даст огромные результаты с точки зрения устранении нынешних и будущих вызовов международному миру и безопасности. Несмотря на эти конструктивные моменты, нас не может не беспокоить непоследовательность решений Совета Безопасности, демонстрирующего селективный поход к обсуждению вопросов, имеющих большое значение для региональных организаций.

В заключение я хотел бы отметить, что совершенствование рабочих методов Совета Безопасности является неотъемлемой частью вопроса о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности. Все пять направлений реформы Совета Безопасности взаимосвязаны и требуют комплексного подхода. Совет Безопасности занимается пересмотром своих методов работы уже на протяжении нескольких десятилетий. То, что в течение 70 лет правила процедуры Совета остаются временными, говорит о безотлагательности решения этого вопроса.

Мы отмечаем, что позиции разных групп и делегаций сходятся в самом главном: необходимости обеспечении транспарентности, всеохватности, подотчетности и доступности Совета Безопасности в том, что касается его методов работы. Группа африканских государств поддерживает инициативы, направленные на достижение этой цели. В связи с этим мы хотели бы вновь заявить о готовности Африки работать со всеми заинтересованными группами и государствами-членами в целях обеспечения решительного и необратимого прогресса, но при этом в рамках всеобъемлющего процесса реформирования, а не отдельных реформ. Мы продолжаем руководствоваться решением 62/557 Генеральной Ассамблеи. Мы по-прежнему убеждены в необходимости проведения всеобъемлющей реформы с учетом принципов, целей и идеалов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, ради того, чтобы построить более справедливый мир, основанный на универсальности, равенстве и региональном равновесии.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Португалии.

Г-н Мендонса-э-Мура (Португалия) (*говорит по-английски*): Хотя Совет Безопасности и является одним из главных органов Организации Объединенных Наций, его состав, тем не менее, весьма ограничен. Он действует от имени всех государств-членов, и этим объясняется необходимость обеспечения транспарентности работы Совета для государств-членов, которым он подотчетен.

Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, мы присоединяемся к заявлению, с которым от ее имени выступил представитель Швейцарии, и хотели бы затронуть следующие четыре дополнительных аспекта.

Во-первых, такие открытые прения, какие мы проводим сегодня, могут быть весьма полезными для того, чтобы выслушать мнения членов по поводу различных вопросов и ситуаций, имеющих отношение к миру и безопасности, а также, с другой стороны, дать государствам-членам возможность лучше понять суть мер, которые принимает Совет и помочь им укрепить приверженность их осуществлению в полном объеме. Вместе с тем, нам необходимо повысить эффективность открытых прений. У нас должно получиться проводить продуктивные прения в рамках одного утреннего заседания, если мы все будем сотрудничать и помогать друг другу концентрироваться на том, что считаем важным. В связи с этим мы поддерживаем предложенный делегацией Испании формат проведения открытых прений в будущем и, как многие другие представители, в том числе члены Совета, будем придерживаться более строгого временного регламента. Фактически, предлагаемый формат опирается на положения записки Председателя S/2012/922, которая направлена на повышение эффективности открытых прений и усиление их интерактивного характера, а также обеспечение большей транспарентности в отношении их итогов.

Во-вторых, с учетом конкретных знаний о ситуациях и областях, которыми занимаются Комиссия по миростроительству (КМС) и Экономический и Социальный Совет, они могут открыть перед Советом Безопасности новые дополнительные перспективы. Совет уже признал важность взаимодействия с ними; это отнюдь не новость. Теперь нам необходимо приступить к полной реализации задуманного, а председательствующим в Совете Безопасности делегациям надлежит поощрять такое взаимодействие путем регулярного включения в ежемесячные программы работы — в качестве докладчиков на заседаниях или, в соответствующих случаях, участников неофициальных диалогов — председателей КМС и ее структур, а также Председателя Экономического и Социального Совета. В этой связи мы полностью поддерживаем заявление, с которым от имени других членов Совета выступил представитель Анголы, обратив особое внимание на важную роль председателей Совета в деле подготовки программы работы.

В-третьих, что касается Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности, то мы отмечаем большое значение организации периодических совещаний для обсуждения вопросов, имеющих отношение к повестке дня обоих органов. Нас также обнадежило известие о том, что председательствующая в следующем месяце делегация Соединенного Королевства будет продолжать уделять повышенное внимание этой важной взаимосвязи между безопасностью и развитием. Такое взаимодействие также можно налаживать с помощью вспомогательных органов, например, комитетов по санкциям и рабочих групп, особенно тех, которые занимаются вопросами поддержания мира и предотвращения конфликтов.

В-четвертых, консультации Совета с КМС и Экономическим и Социальным Советом могли бы стать частью более широкого направления — предотвращения конфликтов. Что касается задачи выдвижения конкретных предложений, которую сегодня поставил перед нами представитель Соединенного Королевства, то мы предлагаем Совету подумать над тем, каким образом можно использовать с большей эффективностью вспомогательные органы, в том числе существующие рабочие группы, для обнаружения признаков возникающих проблем в области мира и безопасности, тесно связанных с более широкой повесткой дня в области развития, например, с изменением климата, пандемиями, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью, а также своевременно представлять Совету доклады по этим вопросам, когда эти органы считают необходимым принять в связи с этим какие-либо меры. Я хотел бы подчеркнуть, что речь идет не о бесконечных заседаниях, в результате которых процесс принятия решений только затягивается. Насколько мы знаем, Совет — это орган, ориентированный на действия, а не на разговоры, но учет мнений этих органов в работе Совета может — при эффективном подходе — иметь исключительно важное значение для улучшения согласованности в процессе принятия решений в Организации Объединенных Наций.

Сила Организации Объединенных Наций заключается в ее многообразии. Сегодня безопасность связана со многими аспектами, которыми мы зани-

маемся в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности не должен самоустраняться от такой возможности, поскольку он действительно может извлечь из этого пользу. Мы надеемся на то, что члены Совета могут об этом подумать и разработать формат, позволяющий регулярно проводить такой интерактивный обмен мнениями, но при этом, разумеется, не перегружать Совет, у которого и без того уже слишком много работы.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Турции.

Г-жа Чалишкан (Турция) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы присоединиться к другим ораторам и поблагодарить Вас, г-н Председатель, а также докладчиков, выступивших сегодня с брифингами.

Вопрос о методах работы Совета напрямую затрагивает наиболее важные направления деятельности Организации. Хотя мы считаем этот вопрос одним из важных элементов реформы Совета Безопасности, нам предстоит еще многое сделать, прежде чем мы придем в отношении него к общему согласию. В этой связи мы, прежде всего, хотели бы подчеркнуть, что многие из проблем, с которыми ежедневно сталкивается Организация, возникают в результате отсутствия надлежащей транспарентности, подотчетности и эффективности в работе Совета и его недемократического характера. В определенной степени мы можем решить эти проблемы только путем увеличения числа избираемых членов.

Применение права вето является одним из наиболее сложных вопросов, который нам необходимо решить. Практически невозможно определить, чем руководствуются страны: желанием поддержать международный мир и безопасность или стремлением преследовать свои национальные интересы. В любом случае результатом становится бездействие главного органа нашей Организации, основная задача которого состоит в поддержании международного мира и безопасности. В этой связи мы приветствуем инициативы Франции и Мексики, а также Лихтенштейна, выступающих от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, которые нацелены на ограничение возможности у постоянных или непостоянных членов Совета голосовать «против» в случаях совершения массовых зверств. Мы поддерживаем обе инициативы. В то же время мы считаем, что идея разработки кодекса поведения для государств, не являющихся членами Совета, будет иметь смысл только в том случае, если он будет распространяться и на постоянных членов.

В ходе наших обсуждений методов работы мы также касаемся вопроса о взаимодействии Совета с другими органами Организации Объединенных Наций. Одной из наиболее важных тем сегодняшней повестки дня является процесс выбора следующего кандидата на пост Генерального секретаря, и это вопрос, касающийся взаимоотношений между Советом и Генеральной Ассамблеей. В этом году мы стали свидетелями подробных обсуждений этого вопроса, в которых принимают участие представители гражданского общества и государства-члены. Как отметили другие ораторы, в недавно принятую резолюцию 69/321 Генеральной Ассамблеи по вопросу об активизации ее работы включены положения, имеющие поистине историческое значение. В то же время, поскольку в ней не содержится никакого упоминания о сроках или о числе кандидатов, которые будут рекомендованы Советом, мы считаем сложившуюся ситуацию показательной с точки зрения времени, которое нам понадобится для устранения структурных недостатков данного процесса.

Регулярное взаимодействие по вопросам существа между Советом и другими органами Организации Объединенных Наций, в том числе Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству, могло бы повысить не только уровень транспарентности, открытости и инклюзивности Совета, но и уровень эффективности работы всей системы Организации Объединенных Наций.

Нет необходимости говорить о том, что диалог между членами Совета и государствами, не являющимися членами Совета, представляет собой один из важнейших вопросов, обсуждаемых нами сегодня. Мы понимаем, что Совету необходимо проводить в рамках процесса принятия решений свои обсуждения, но в то же время мы считаем, что для повышения уровня транспарентности его работы предстоит еще многое сделать. В этой связи для обеспечения реального интерактивного обмена мнениями нам необходимо включать в программу работы более содержательные брифинги и заседания по формуле Аррии, добиваться своевременной подготовки проектов резолюций, заявлений Пред-

седателя и информации по вопросу о работе вспомогательных органов, равно как и их докладов, а также — причем не в последнюю очередь — проводить меньше закрытых заседаний.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бразилии.

Г-н ди Агиар Патриота (Бразилия) (*говорит по-испански*): Я хотел бы выразить признательность делегации Испании за организацию сегодняшних важных прений о методах работы Совета Безопасности.

(*говорит по-английски*)

Я также хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за его брифинг и посла Анголы Гашпара Мартинша за руководящую роль на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Бразилия уже в течение длительного времени выступает за повышение уровня транспарентности и доступности Совета Безопасности для других государств-членов Организации Объединенных Наций, а также подотчетности перед более широким членским составом, от имени которого он действует. Совету следует как можно чаще выполнять свою работу на открытой и демократичной основе. В соответствии с духом Устава Организации Объединенных Наций Бразилия также призывает страны, особенно заинтересованные в вопросах существа, находящихся на рассмотрении Совета, добиваться всестороннего учета собственных мнений и возможности участвовать в консультациях. Это касается, в частности, тех стран, ситуация в которых стоит на повестке дня Совета, но также и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Как мы понимаем, это важный вопрос, который следует рассматривать в процессе обзора хода осуществления операций по поддержанию мира и специальных политических миссий.

В контексте обсуждений обзора консультациям между Советом Безопасности, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом необходимо придать большее институциональное оформление. В этой связи можно применить положительный опыт Группы друзей Гаити. Этому органу следует также рассмотреть новые способы расширения участия региональных и субрегиональных организаций в рамках своего процесса принятия решений. Кроме того, мы уже давно выступаем за то, чтобы Совет Безопасности уделял больше времени и усилий деятельности по предотвращению. В этой связи позвольте мне вновь с удовлетворением отметить особое внимание, которое Группа высокого уровня по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира под председательством президента Жозе Рамуша-Орты уделяет преимущественному значению политических мер и превентивной дипломатии, а также подчеркнуть важность претворения рекомендаций Группы в конкретные стратегии.

Широко признается тот факт, что голосование в Совете Безопасности должно проводиться таким образом, который обеспечивал бы выполнение наших уставных обязанностей, касающихся коллективной безопасности. В настоящее время государства-члены обсуждают две инициативы в связи с этим вопросом — одна из них была предложена Францией, а другая Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ). Мы приветствуем предложение Франции о праве вето, поскольку в этой инициативе отражено широко распространенное мнение о том, что Совет не выполняет надлежащим образом свои уставные обязанности в определенных особенно сложных ситуациях. Кодекс поведения ПСТ также указывает на неотложную необходимость обновления методов работы Совета. Кодекс воспринимается в качестве конструктивного вклада в обсуждение моделей голосования, поскольку в нем подчеркивается тот факт, что решение о реагировании международного сообщества на массовые зверства нельзя оставлять на усмотрение лишь постоянных членов. Тем не менее мы считаем, что такой кодекс должен охватывать и некоторые другие аспекты, касающиеся предотвращения и подотчетности.

В XXI веке мы не раз трагически убеждались в том, что применение военной силы в большинстве случаев приводит к усугублению страданий гражданского населения и их уязвимости. Поэтому важно особо подчеркнуть в этом кодексе два понятия. Во-первых, что военные действия являются крайней мерой, которая может применяться лишь в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и после тщательного анализа возможных последствий. Во-вторых, решения, санкционирующие применение силы, должны опираться на усовершенствованные процедуры контроля и оценки

их осуществления, с тем чтобы обеспечить выполнение первоначального мандата и соблюдение норм международного права.

Помимо государств — членов Организации Объединенных Наций, многие субъекты гражданского общества выражают большую заинтересованность в процессе выборов следующего Генерального секретаря. Реализуются важные инициативы за пределами Организации Объединенных Наций, — в частности, кампания и предложение группы, известной как «Старейшины», под названием «1 for 7 Billion» («Один для семи миллиардов») — которые призваны сделать процесс выборов более транспарентным и инклюзивным. Эта тема тесно связана с методами работы данного органа и, в частности, ее взаимодействием с Генеральной Ассамблеей. Бразилия поддерживает более активную роль Генеральной Ассамблеи в назначении Генерального секретаря, в соответствии со статьей 97 Устава и нашей приверженностью демократическим и транспарентным процедурам.

Что касается отношений между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, необходимо наладить более тесное сотрудничество не только с Генеральной Ассамблеей, — в частности по вопросу о посягательстве Совета Безопасности на прерогативы Генеральной Ассамблеи — но и с Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству (КМС). Бразилия считает, что Совету следует более эффективно использовать консультативную роль КМС. Насколько я могу судить исходя из собственного опыта, приглашение председателей структур КМС на неофициальные встречи с членами Совета до рассмотрения в Совете ситуаций, за которыми они пристально следят, открывает возможности для повышения эффективности обсуждений Совета.

Одна из наиболее легко осуществимых рекомендаций Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры в 2015 году, которая содержится в ее докладе «Задача сохранения мира», заключается в том, чтобы Совет Безопасности регулярно обращался к консультативной роли, а также роли раннего предупреждения и принятия превентивных мер КМС и использовал их в целях обогащения миротворческих аспектов своих мандатов. Пользуясь этой возможностью, мы призываем все государства-члены, и не в последнюю очередь членов Совета, в полной мере принять участие в межправительственном этапе обзора архитектуры миростроительства, о начале которого недавно объявили два координатора, Постоянные представители Анголы и Австралии.

В рамках обсуждения вопроса о методах работы Совета Безопасности невозможно не заметить, что пять постоянных членов (П-5) обладают значительными преимуществами с точки зрения процедур и юридических тонкостей работы Совета. Так называемыми кураторами резолюций почти всегда являются постоянные члены. В значительной степени это происходит в силу того, что вновь избранным членам, по очевидным причинам, требуется некоторое время для того, чтобы усвоить сложные методы работы Совета Безопасности. В то же время в рамках усовершенствованных методов работы непостоянные члены должны не только принимать участие в переговорах начиная с ранних этапов и на протяжении всего процесса, но и взять на себя более широкие полномочия по составлению документов. Вклад непостоянных членов может иметь важное значение для преодоления тупиковых ситуаций. Давайте не будем забывать о том, что одна из наиболее конструктивных инициатив в связи с ситуацией в Сирии, которая привела к принятию резолюции 2139 (2014) по вопросу о предоставлении гуманитарного доступа к территориям в стране, была проведена тремя непостоянными членами. Не будем также забывать о том, что резолюция 1325 (2000) по вопросу о женщинах и мире и безопасности была принята 15 лет назад благодаря настойчивости избираемых членов под руководством Намибии.

Трудно представить себе, каким образом мы сможем в значительной степени усовершенствовать методы работы этого органа без рассмотрения вопроса о необходимости расширения его членского состава. По мнению большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, наилучшим способом активизации работы Совета с целью повышения эффективности и легитимности его решений является расширение числа его постоянных и непостоянных членов. Это позволит странам, приверженным созданию более транспарентного, эффективного, открытого и подотчетного Совета Безопасности, получить экспертные знания и возможности, необходимые для того, чтобы содействовать модернизации Совета изнутри. Совершенствование методов работы Совета Безопасности будет во многом зависеть от всеобъемлющей реформы, которая

приблизит Совет к реалиям современного мира. По этой причине блок вопросов о методах работы является одним из пяти основных взаимосвязанных вопросов межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности, как это предусмотрено решением 62/557 Генеральной Ассамблеи.

В заключение, в духе выступления моего коллеги из Сьерра-Леоне я хотел бы подчеркнуть, что 70-я годовщина Организации Объединенных Наций и текущая сессия Генеральной Ассамблеи предоставляют бесценные возможности для достижения конкретных результатов в выполнении этой давно назревшей задачи реформирования Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Парагвая.

Г-н Гонсалес Франко (Парагвай) (*говорит по-испански*): Республика Парагвай хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь заявить о своей позиции по вопросу о методах работы Совета Безопасности, которая была отражена в заявлениях, сделанных нами в ходе обсуждений реформы этого органа. Парагвай считает, что в рассмотрении методов работы Совета Безопасности ключевыми вопросами являются транспарентность, участие, подотчетность и эффективность.

Транспарентность должна характеризовать все этапы процессов обсуждения и принятия решений в Совете. Одним из важнейших аспектов в этой связи является проведение открытых заседаний Совета Безопасности. В сегодняшней практике работы Совета открытые заседания являются скорее исключением, чем правилом — что мешает государствам, не являющимся членами Совета, влиять на его работу, в частности на принятие его решений.

Вопрос об участии включает в себя два аспекта. Первый аспект участия касается исключительно государств-членов Совета, в то время как второй аспект затрагивает государства, не входящие в состав Совета. Что касается первого аспекта, мы считаем, что непостоянные члены должны участвовать в работе Совета на равных правах с постоянными членами. Отношение к некоторым вопросам, как зарезервированным и отведенным исключительно для рассмотрения постоянными членами и не подлежащих рассмотрению непостоянными членами, дискредитирует деятельность многосторонней системы и ограничивает права последних в качестве членов этого органа. Что касается второго аспекта, Парагвай считает необходимым принять меры для того, чтобы позволить непостоянным членам Совета принимать участие в решении вопросов, которые рассматриваются лишь постоянными членами, особенно когда они затрагивают эти страны или Организацию в целом. С этой целью информация по данным вопросам должна предоставляться заблаговременно.

Что касается подотчетности, существенно важно напомнить о том, что, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, члены Совета Безопасности должны действовать от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Это подразумевает конкретное и особое обязательство. Действия от имени всех членов требуют ответственного подхода и, следовательно, подотчетности. В этой связи мы призываем к тому, чтобы в ежегодных докладах Совета Безопасности Генеральной Ассамблее содержался предметный анализ, а не просто перечень фактов или краткие отчеты о заседаниях и принятых решениях.

Наконец, давайте обратимся к вопросу об эффективности. Методы работы Совета должны гарантировать эффективность и результативность этого органа, что потребует укрепления его потенциала в деле принятия своевременных и надлежащих мер реагирования на вопросы, имеющие жизненно важное значение для поддержания международного мира и безопасности.

Парагвай заявляет о своем искреннем желании, чтобы следующий Генеральный секретарь был избран на основе транспарентного, динамичного и инклюзивного процесса, в рамках которого Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея действовали бы скоординированным и взаимодополняющим образом.

В заключение я хотел бы отметить, как нам кажется, что, по мнению некоторых членов Совета, только у них есть право определять методы работы. Однако в прошлом уже были случаи, когда этот орган прислушивался к обеспокоенности Генеральной Ассамблеи и государств, не являющихся его членами, и в этой связи принимал во внимание предложения, рекомендации и конкретную информацию в целях совершенствования, изменения и оптимизации методов своей работы. Именно поэтому мы просим членов Совета Безопасности учесть итоги сегодняшних прений.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Коста-Рики.

Г-н Мендоса-Гарсия (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Коста-Рика хотела бы поблагодарить Испанию за организацию этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также Председателя Генеральной Ассамблеи г-на Могенса Люккетофта и заместителя Председателя Экономического и Социального Совета г-на Свена Юргенсона за их вступительные заявления.

Я хотел бы затронуть два конкретных вопроса. Во-первых, наша делегация признает важность расширения диалога между Советом Безопасности и другими органами и субъектами, что позволит ему более эффективно выполнять стоящие перед ним задачи. Необходимо обеспечить более гибкий и динамичный характер такого диалога не только с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Секретариатом, но и с Комиссией по миростроительству, специальными представителями и посланниками Генерального секретаря и, в частности, с Международным уголовным судом и Международным Судом.

Этот диалог должен также охватывать региональные и субрегиональные организации, страны, предоставляющие воинские контингенты, и организации гражданского общества, которые могут оказывать непосредственное влияние на работу Совета на основе формулы Аррии. Тот факт, что в этом году было проведено 15 заседаний по формуле Аррии, заслуживает высокой оценки. В этой связи мы хотели бы особо отметить усилия государств, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности, и настоятельно призвать их использовать все имеющиеся в их распоряжении средства в целях повышения транспарентности и эффективности взаимодействия Совета с другими соответствующими заинтересованными сторонами.

Это подводит меня ко второму вопросу, который я хотел бы затронуть в ходе этих прений, — важной роли, которую играет Генеральный секретарь благодаря своим добрым услугам в соответствии со статьей 99 Устава и в рамках инициативы «Права человека прежде всего». Выборы следующего Генерального секретаря предоставят нам прекрасную возможность укрепить справедливость, транспарентность и всеохватность этого процесса, а также продолжить развитие взаимодействия между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, поскольку это решение принимается не только 15 членами Совета, а всеми членами Организации.

Коста-Рика настоятельно призывает всех нас воспользоваться динамикой, созданной благодаря принятию резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеей об активизации работы Генеральной Ассамблеи, посредством скорейшего запуска процесса, который позволит нам определить, кто будет занимать должность Генерального секретаря с 1 января 2017 года. Настоятельно необходимо, чтобы процесс выбора следующего Генерального секретаря — мы надеемся, что на эту должность будет выбрана женщина — начался как можно скорее с направления совместного письма Председателя Генеральной Ассамблеи и Председателя Совета Безопасности. В принятой недавно резолюции определен путь нашего дальнейшего развития, и наша делегация намерена уделить должное и необходимое внимание осуществлению этого процесса.

Наша делегация с удовлетворением отмечает тот факт, что, начиная с этого момента, впервые в истории у нас появится возможность узнавать имена кандидатов, получать информацию об их программах, а также взаимодействовать с ними. Тем не менее совместно с другими странами Коста-Рика будет и впредь стремиться к созданию политического импульса, необходимого для обеспечения того, чтобы Совет Безопасности представлял Генеральной Ассамблее не одну, а две и более кандидатур, и чтобы этот процесс включал в себя не просто назначение кандидата, а его избрание.

Вместо того чтобы задавать вопрос о том, когда нам следует приступить к осуществлению резолюции 69/321, мы должны спросить себя, почему мы уже давно этого не сделали. Мы из года в год задаем этот вопрос, отмечая, что правила процедуры Совета Безопасности по-прежнему носят временный характер, и что, несмотря на призывы членов, до сих пор не разработан план действий по осуществлению записки Председателя S/2010/507 и ее последующих обновленных вариантов.

Совет Безопасности находится на решающем этапе в том, что касается его транспарентности и методов работы в целом. Он может либо придать новый импульс своему сотрудничеству, воспользоваться этим моментом, чтобы закрепить достигнутые успехи, а также найти решения новым вызо-

вам, либо вернуться к знакомой практике и сосредоточиться на своих прерогативах, что негативно скажется на его эффективности и легитимности. Мы все знаем, что первый сценарий является единственным жизнеспособным вариантом.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Панамы.

Г-жа Флорес Эррера (Панама) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Испанию за проведение этого заседания по вопросу о методах работы Совета в этот исключительно важный для Организации Объединенных Наций момент, когда мы обсуждаем реформу Совета Безопасности, обновление процедуры выбора Генерального секретаря, а также изменение взаимоотношений между различными органами и учреждениями. В этой связи Панама считает, что настало время придать этим прениям новую динамику с учетом двух взаимосвязанных аспектов: транспарентности действий Организации и этики как неоспоримого руководящего принципа процесса принятия решений всеми без исключения учреждениями Организации Объединенных Наций.

Несмотря на то что с 1946 года в мире произошли самые разнообразные изменения, структура и внутренняя динамика Организации не всегда позволяют ей реагировать на эти новые реалии надлежащим образом и в соответствии с международной повесткой дня. В настоящее время процесс реформирования Совета Безопасности является предметом все возрастающего интереса 97,4 процента этого сообщества, а также не чем иным, как потребностью государств добиться того, чтобы членский состав отражал нынешние геополитические и региональные реалии.

Усилия 51 государства-члена, включая Панаму, основавших эту Организацию в 1945 году, заслужили высокую оценку и помогли добиться многих поставленных целей, однако действия Организации Объединенных Наций, и Совета Безопасности в частности, должны соответствовать новой исторической эпохе, а ее нынешние члены должны быть готовы не только регулярно проводить дискуссии, но и содействовать делу укрепления этого директивного органа, представляющего интересы государств-членов, которых сейчас 193.

Спустя 70 лет основные функции, возложенные Уставом Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности, по-прежнему сохраняют свою актуальность, однако нет никаких сомнений в необходимости оживить работу этого органа, с тем чтобы он стал не только более представительным, но и более эффективным, транспарентным, открытым и подотчетным международному сообществу. Такая необходимость обусловливает важную роль различных инициатив, направленных на преодоление права вето в Совете Безопасности, что зачастую ограничивает способность Организации Объединенных Наций принимать срочные и эффективные меры в определенных ситуациях, а также в тех случаях, когда существует опасность совершения преступлений или правонарушений.

Мы уже заявили о своей поддержке инициативы, предложенной Лихтенштейном и Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в отношении кодекса поведения, который способствовал бы созданию более демократичного Совета Безопасности. Мы также поддерживаем инициативу Франции и Мексики и внимательно следим за ее развитием, поскольку это первый случай, когда один из постоянных членов Совета Безопасности берет на себя руководящую роль в дискуссии, посвященной изменению и обновлению своей привилегии.

Панама уже говорила о том, что широкое участие стран в работе Совета Безопасности, в особенности развивающихся стран, способствовало бы обеспечению большей транспарентности процесса принятия решений и процесса их осуществления. В то же время мы считаем, что право вето сыграло историческую роль в Совете Безопасности в предыдущие десятилетия, после окончания Второй мировой войны. Однако сегодня, когда мы все являемся субъектами международного права, ко всем, даже самым небольшим государствам, необходимо применять одинаковый подход.

В завершение я хотел бы подчеркнуть важность учета нами рекомендаций Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, которая занимается решением таких вопросов с момента своего создания в 1993 году в целях совершенствования и рационализации процедур и методов, используемых Советом Безопас-

ности. Мы отмечаем, что эти открытые прения предоставляют нам возможность рассмотреть вопрос, касающийся методов работы Совета. Нас обнадеживает то, что мы движемся в правильном направлении и находимся на пути к всеобъемлющим реформам, в которые так безотлагательно нуждается Организация.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Чешской Республики.

Г-н Эллингер (Чешская Республика) (*говорит по-английски*): Чешская Республика хотела бы поблагодарить Испанию в качестве Председателя Совета за созыв сегодняшних открытых прений по методам работы Совета Безопасности. Чешская Республика решительно поддерживает реформу Совета Безопасности, в том числе его методов работы. Мы выразили нашу позицию путем внесения вклада в разработку рамочного документа председателя межправительственных переговоров и участия в состоявшемся в мае интерактивном диалоге. Также Чешская Республика хотела бы вновь заявить о своей поддержке усилий посла Рэттри по содействию проведению межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности, необходимость осуществления которой спустя 70 лет после основания Организации Объединенных Наций уже давно назрела.

Мы согласны с концептуальной запиской Испании (S/2015/793, приложение) в том, что, безусловно, существуют возможности для развития взаимодействия Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций, особенно с Генеральной Ассамблеей. Мы также считаем, что открытые прения, результаты которых согласовываются заблаговременно, не содействуют интерактивному характеру таких прений, а также вызывают у государств-членов, не входящих в Совет Безопасности, ощущение, что этот орган не принимает во внимание результаты обзоров. Поэтому мы поддерживаем дальнейшие дискуссии о способах преодоления этих проблем. Это касается также проектов резолюций и заявлений Председателя, по которым необходимо активизировать взаимодействие с государствами, не являющимися членами Совета Безопасности.

Чешская Республика считает, что вопрос об избрании Генерального секретаря является одним из наиболее важных аспектов такого процесса. Мы ценим тот факт, что делегация Испании не обошла вниманием данный вопрос. Нынешняя процедура избрания Генерального секретаря явно устарела. Чешская Республика всецело поддерживает более транспарентный процесс избрания, определенный в резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеи, который отражает тот факт, что мы движемся в правильном направлении. Мы особенно приветствуем идею, согласно которой кандидаты на должность Генерального секретаря должны внести на рассмотрение и представить свою кандидатуру членам Генеральной Ассамблеи в ходе неформальных бесед и встреч. Мы будем рады способствовать дальнейшему обеспечению транспарентности и инклюзивности процесса избрания.

Чешская Республика также с удовлетворением отмечает усилия по углублению и активизации взаимодействия между Советом Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций, в частности с Комиссией по миростроительству, но особенно с Экономическим и Социальным Советом. Недавно принятая Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) придает новый импульс отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом и подчеркивает важную связь между безопасностью и развитием.

В этой связи мы хотели бы напомнить делегациям о том, что Чешская Республика является одним из кандидатов в члены Экономического и Социального Совета на выборах, которые состоятся завтра в Генеральной Ассамблее. Чешская Республика хотела бы подчеркнуть свою приверженность делу осуществления Повестки дня на период до 2030 года и поддержку дальнейшего укрепления связи между устойчивым развитием и устойчивым миром.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Перу.

Г-н Меса-Куадра (Перу) (*говорит по-испански*): Я хотел бы приветствовать инициативу Испании по созыву открытых прений по методам работы Совета Безопасности. Г-н Председатель, я также благодарю Вас за концептуальную записку (S/2015/793, приложение), подготовленную для этого заседания.

Перу присоединяется к заявлению, с которым выступил Постоянный представитель Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, со-

гласованности и транспарентности (ПСТ), в том числе в отношении важности резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает процедуру избрания следующего Генерального секретаря. Мы надеемся, что в скором времени она будет эффективно осуществлена.

При подписании Устава Организации Объединенных Наций все государства-члены предоставили Совету Безопасности мандат на обеспечение международного мира и безопасности, а также обязались выполнять все его резолюции. Это дает нам право выразить наше мнение в отношения методов работы этого органа. В этом контексте наша делегация хотела бы вновь заявить о настоятельной необходимости дальнейшего достижения прогресса в деле реформирования методов работы Совета с целью повышения его легитимности, транспарентности его деятельности, необходимой для многосторонних отношений, а также результативности и эффективности его работы. В этой связи наша делегация хотела бы отметить три момента, которые уже затронули некоторые выступившие ранее ораторы, что свидетельствует о единстве наших мнений по многим из этих вопросов.

Во-первых, чтобы обеспечить транспарентность деятельности этого органа, необходимо проводить больше открытых заседаний, которые должны быть своевременными и затрагивать вопросы существа. Наша делегация также поддерживает организацию открытых прений, при условии что они предоставят возможность государствам, не являющимся членами Совета, выразить свое мнение.

Во-вторых, по вопросу демократизации Совета Безопасности наша страна всегда придерживалась принципиальной позиции и высказывалась в пользу отмены права вето. Мы осознаем сложность этого процесса, поэтому поддерживаем все усилия, направленные на ограничение применения права вето. Мы должны отметить, что без реального реформирования методов работы в отношении права вето под угрозу ставится важная концепция ответственности по защите. В этой связи Перу поддерживает предложенную Францией и Мексикой политическую инициативу, направленную на неприменение права вето в случаях, когда речь идет о геноциде, преступлениях против человечности и вопиющих нарушениях прав человека или норм международного гуманитарного права. Мы призываем других постоянных членов Совета поддержать эту инициативу. Кроме того, в рамках группы ПСТ мы работаем над принятием кодекса поведения, согласно которому государства-члены обязуются не голосовать против проекта резолюции Совета Безопасности, направленного на предотвращение случаев геноцида или преступлений против человечности.

В-третьих, в целях усиления взаимодействия и участия Перу считает важным укрепить практику проведения Советом Безопасности консультаций со странами, предоставляющими войска для операций по поддержанию мира. Возрастающая сложность мандатов операций по поддержанию мира, а также растущее число вызовов, возникающих в ходе таких операций, требуют еще большей координации усилий и обмена информацией. При продлении или разработке мандатов необходимо принимать во внимание мнения стран, предоставляющих войска, так как им предстоит выполнять их на местах.

Наконец, как уже отмечали другие ораторы, я хотел бы подчеркнуть важность перехода от деятельности по урегулированию конфликтов к деятельности по их предотвращению. Только с помощью системы раннего предупреждения можно предотвратить конфликты и в полной мере выполнить первоочередную задачу нашей Организации — избавить будущие поколения от бедствий войны.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана.

Г-н Мунир (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы рады, что Вы председательствуете на сегодняшних открытых прениях Совета Безопасности.

Мы полностью присоединяемся к заявлению, с которым выступил представитель Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединившихся стран.

С годами отмечается улучшение в методах работы Совета Безопасности. Это произошло в немалой степени благодаря настойчивым усилиям непостоянных членов. Однако предстоит приложить еще немало усилий. В этой связи наша делегация хотела бы отметить следующие ключевые моменты.

Совет должен продолжать прилагать усилия с целью обеспечения открытости, транспарентности и всеохватности своих процессов принятия реше-

ний. Государства-члены, не работающие в Совете, также заинтересованы в принятии решений, поэтому необходимо осуществлять диалог с более широким кругом членов Организации. Важное значение имеет эффективное и последовательное осуществление решения по улучшению методов работы Совета, включая решение о коммуникации в Совете, разработанное на основе предложении Пакистана, внесенного во время его предыдущей работы в составе Совета.

Мы должны продолжать поиск путей развития более надежных партнерских отношений между Советом, странами, предоставляющими войска, Секретариатом и всеми членами Организации. Необходимо проводить обстоятельные консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, на этапе до разработки и утверждения миротворческих мандатов. Их участие в процессах формирования миссий решит многие вопросы, связанные с командованием, контролем, связью, координацией и переводами из одной миссии в другую. Такие консультации могли бы помочь миротворческим миссиям адаптироваться к реальностям на местах.

Надлежит обеспечить транспарентный процесс, гарантирующий сбалансированное представительство в составе групп экспертов Совета. Кроме того, следует усилить Канцелярию Омбудсмена. Нет никаких оснований для того, чтобы ее роль ограничивалась работой только лишь с тем или иным комитетом по санкциям.

В целях укрепления отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей было бы целесообразно увеличить число открытых брифингов и ежегодных докладов по вопросам существа, а также расширить конструктивное взаимодействие между Советом и Генеральной Ассамблеей в процессе подготовки ежегодного доклада Совета. Хорошее начало этому могла бы положить реализация некоторых из предложений, изложенных в соответствующем письме, написанном в прошлом году Председателем Генеральной Ассамблеи.

Приближается процесс выбора и назначения Генерального секретаря. Отсутствие транспарентности в этом процессе плохо как для Совета, так и для Организации Объединенных Наций в целом.

И наконец, заблаговременное проведение в следующем году выборов непостоянных членов позволит Совету назначить председателей вспомогательных органов в установленные сроки и выполнить тем самым требование, которое мы выдвигаем на протяжении многих лет.

Возможно, благодаря этому в Совете также появится больше кураторов из числа непостоянных членов. Совет Безопасности самостоятельно определяет свои правила процедуры, которые, к сожалению, до сих пор носят временный характер. Многие из нас сегодня высказывают свои мнения о том, что необходимо сделать. В этой связи встает также важный вопрос: как все это можно осуществить. Как известно, непостоянные члены выступили инициаторами почти всех прений, посвященных методам работы Совета Безопасности. Это факт, который следует обдумать. Речь идет здесь о неразрывной связи между характером членства в Совете и потребностью сделать Совет более открытым и транспарентным органом. И эта связь называется подотчетность.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Кубы.

Г-н Рейес Родригес (Куба) (*говорит по-испански*): Мы поддерживаем заявление, с которым выступил представитель Ирана от имени Движения неприсоединившихся стран.

Проведение подлинной реформы Совета Безопасности в целях превращения его в более транспарентный, представительный и демократический орган, отвечающий требованиям, обусловленным развитием событий, с которыми имеет дело Организация Объединенных Наций, а также развитием событий в области международных отношений на протяжении последних 70 лет, по-прежнему остается нерешенной задачей. Без этой реформы не удастся провести и реформу Организации в полном объеме. Изменение методов работы Совета Безопасности является одним из важнейших аспектов его реформы. С нашей точки зрения, привнесенные к настоящему времени изменения носили лишь формальный характер и они не гарантируют реальное участие государств–членов в работе Совета и в процессе принятия решений.

Основные договоренности — в первую очередь по особо сложным или в высшей степени актуальным вопросам — по-прежнему достигаются лишь с участием постоянных членов Совета, и при этом иногда некоторые из них остаются в стороне.

Возможности остальных членов повлиять на этот процесс ограничены. Большинство из них сталкивается с дилеммой: принимать или не принимать представленный им конечный продукт при том, что у них не было возможности принять участие в настоящих переговорах, в ходе которых учитывались бы их мнения и интересы.

Открытые прения должны были бы стать для государств-нечленов Совета идеальной возможностью принять участие в анализе конкретных вопросов, стоящих на его повестке дня, с тем чтобы внести свой вклад в переговоры по проектам резолюций и решений, которые будут приняты. Однако на практике эти прения превращаются в формальное мероприятие, и члены Совета принимают свои решения, даже не дожидаясь их окончания.

В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены признают, что Совет Безопасности действует от их имени при выполнении своих функций, что подразумевает, что он должен гарантировать реальное участие 193 государств-членов в своей работе и в процессе принятия решений. Куба вновь заявляет о том, что, как минимум, настоятельно необходимо внести следующие изменения в методы работы Совета Безопасности.

Необходимо увеличить количество открытых заседаний в соответствии со статьями 31 и 32 Устава. Закрытые заседания и неофициальные консультации должны проводиться только в самых исключительных случаях

Заинтересованные страны должны всегда иметь возможность принимать участие в тех обсуждениях Совета, которые непосредственно их касаются, в соответствии со статьей 31 Устава.

Резолюции и заявления Председателя Совета должны отражать мнения государств–членов, высказанные в ходе открытых прений.

Страны, не являющиеся членами Совета, должны иметь доступ к его вспомогательным органам, в том числе право на участие в их обсуждениях.

Мы должны официально оформить правила процедуры Совета — которые, к сожалению, вот уже на протяжении 70 лет все еще остаются временными правилами, — в целях повышения транспарентности и степени подотчетности.

Мы выражаем обеспокоенность в связи с наблюдающейся в Совете Безопасности усиливающейся тенденцией рассматривать вопросы и брать на себя функции, не входящие в сферу его компетенции, вследствие чего он все больше узурпирует роль, возложенную Уставом на другие органы системы Организации Объединенных Наций, в частности, на Генеральную Ассамблею.

Совет обязан представлять Генеральной Ассамблее ежегодные доклады. Эти доклады должны носить подлинно аналитический характер и давать возможность надлежащим образом оценивать работу Совета, в том числе причины, помешавшие ему в той или иной ситуации или в конкретном случае принять меры по выполнению своего мандата. В связи с этим мы вновь заявляем о том, что Совету необходимо представлять специальные доклады, упомянутые в статьях 15 и 24 Устава, которые, к сожалению, по-прежнему не публикуются.

Вопрос о праве вето неразрывно связан с методами работы Совета, особенно в контексте механизма принятия решений. Право вето является анахронизмом и антидемократической привилегией, которая должна быть как можно скорее ликвидирована.

Более транспарентный Совет будет более легитимным Советом. А открытый для всех и доступный Совет, учитывающий мнения государств-членов Организации Объединенных Наций, был бы более эффективным.

Давайте же обсуждать этот важный вопрос, не прибегая в пустой риторике. Недостатка в идеях и предложениях не наблюдается. Нам нужны безотлагательные действия. Давайте же раз и навсегда положим конец секретности и отсутствию транспарентности в работе Совета Безопасности, а также практике исключения из работы Совета и из процесса принятия решений подавляющего большинства государств—членов Организации. Давайте больше не будем откладывать решение этой задачи.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Цымбалюк (Украина) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этого заседания. Я не могу не отметить символичный характер того факта, что первое заседание Совета Безопасности, в котором Украина принимает участие после своего избрания в каче-

стве одного из непостоянных членов Совета на ближайшие два года, посвящено вопросу повышения эффективности методов работы Совета, которому Украина уделяла первостепенное внимание в ходе своей избирательной кампании. Заглядывая в будущее, хочу отметить, что этот важный вопрос станет одним из главных приоритетов Украины на протяжении ее непостоянного членства в Совете в период 2016–2017 годов.

Украина всегда была твердым сторонником повышения уровня транспарентности в деятельности Совета и укрепления его взаимодействия с более широким кругом государств-членов и органов Организации Объединенных Наций. В этой связи мы благодарим председательствующую в Совете Безопасности Испанию за то, что впервые за последние восемь лет она пригласила Председателя Генеральной Ассамблеи выступить в Совете в ходе ежегодных прений по вопросу о методах работы.

В рамках нашей избирательной кампании мы убедительно обосновали необходимость преобразования Совета в открытый орган, к которому будет полный доступ у всех государств, а также необходимость поощрения — и это вопрос принципиального характера — широкого и конструктивного сотрудничества со всеми без исключения государствами — членами. Государства—члены Организации Объединенных Наций могут быть уверены в том, что в течение последующих двух лет мы будем результативно работать над выполнением этого обязательства. Именно на основе постоянного диалога, консультаций и доступности для всех заинтересованных делегаций Украина будет поддерживать тесные контакты с другими государствами, принимая при этом во внимание их законные интересы в повседневной работе Совета.

Важный кластер методов работы Совета окажется в центре внимания мирового сообщества в следующем году, когда в Организации Объединенных Наций состоятся выборы нового Генерального секретаря. В качестве нового непостоянного члена Совета Украина в полной мере осознает свою ответственность за содействие в надлежащем осуществлении резолюции 69/321 Генеральной Ассамблеи, предусматривающей, что процесс отбора кандидата на должность Генерального секретаря должен строиться на принципах транспарентности и инклюзивности.

С учетом того, что Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, он в своей работе должен уделять задаче предотвращения конфликтов более серьезное внимание. Это имеет особое значение для стран, не представленных в Совете, которые сталкиваются с явными и непосредственными угрозами своей безопасности. Поэтому превентивная дипломатия должна стать одним из основных направлений работы Совета.

Взаимодействие со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, представляет особый интерес для Украины, которая активно участвует в усилиях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Принимая к сведению некоторые положительные изменения в этой области, мы исходим из того, что более регулярные и своевременные консультации с такими странами, как в ходе подготовки миротворческих миссий Организации Объединенных Наций и разработки их мандатов, так и в течение всего жизненного цикла миссий, имеют очень большое значение для полного успеха этих миссий. Мы решительно поддерживаем идею о том, что страны, предоставляющие контингенты, должны иметь больший вес в общем процессе принятия решений в Совете.

Внешняя агрессия против Украины заставила нашу страну и многие другие страны ближе ознакомиться с методами работы Совета. Для нас стала более очевидной прямая связь между обеспечением эффективного функционирования Совета и подлинной приверженностью всех его членов — прежде всего постоянных — реализации целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

В свете вышесказанного особую озабоченность у нас вызывает вопрос об использовании права вето в Совете Безопасности. По нашему мнению, этот инструмент уже давно изжил себя и теперь негативно сказывается на работе Совета. Поэтому мы приветствуем и поддерживаем предложение Франции и Мексики не применять права вето, когда совершаются массовые зверства, а также соблюдать кодекс поведения, разработанный Группой по вопросам подотчетности, слаженности и транспарентности. Мы призываем всех членов Совета Безопасности уделить должное внимание этим инициативам.

Дальнейшие шаги на пути возможной ликвидации права вето могут быть предприняты в направлении отказа от использования права вето при рассмо-

трении случаев агрессии против государства-члена Организации Объединенных Наций. Блокирование решений Совета при таких обстоятельствах противоречило бы целям и принципам Устава. Однако, будучи реалистами, мы отдаем себе отчет в том, что по крайней мере в обозримом будущем право вето сохранится. В этой связи мы предлагаем, чтобы в случае использования права вето прибегающий к нему постоянный член Совета был обязан объяснить причину, почему он воспользовался этим правом, и в частности, насколько это согласуется с Уставом Организации Объединенных Наций.

Мы также считаем настоятельно необходимым обеспечить надлежащее применение положений пункта 3 статьи 27 Устава, в соответствие с которыми стороны в споре должны воздержаться от голосования.

В качестве нашего вклада в достижение одной из поставленных Председателем целей — сокращения общей продолжительности прений — я завершаю свое выступление заключительной ремаркой. В будущем в ходе своей работы в Совете Безопасности Украина будет стремиться к обеспечению большей открытости и прозрачности в деятельности Совета, повышению ее эффективности и восстановлению доверия к ней, серьезно подорванного в последнее время.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-н Оярсабаль (Аргентина) (*говорит по-испански*): Мы выражаем Испании признательность за ее инициативу по созыву этих открытых прений. Общеизвестно, что в 2014–2015 годах Аргентина председательствовала в неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Основываясь на этом опыте, мы выражаем признательность всем членам Совета Безопасности и желаем всяческих успехов Анголе, председательствующей сейчас в рабочей группы, которая, мы надеемся, внесет свой вклад в повышение уровня транспарентности и подотчетности в работе Совета.

В концептуальной записке Председателя (S/2015/793, приложение) цитируется записка Председателя S/2013/515, первая записка, которая была принята во время председательства Аргентины в рабочей группы и в которой нашла отражение работа, проделанная всеми членами Совета. В записке упоминается диалог, состоявшийся между Советом и государствами-членами и органами, как входящими в систему Организации Объединенных Наций, так и не входящими в нее. По нашему мнению, такой диалог имеет большое значение для выполнения Советом его функций. В записке Председателя упоминаются также такие органы, как Комиссия по миростроительству, Международный уголовный суд и гуманитарные учреждения.

У Совета Безопасности широкий круг обязанностей, выполнение которых требует координации с другими участниками. Однако Аргентина не поддерживает идею о том, чтобы Совет, задача которого состоит в поддержании международного мира и безопасности, выполнял функции других органов. Наблюдается тенденция — которая, как нам кажется, не должна поощряться — к передаче на рассмотрение Совета вопросов, которые выходят за рамки необходимой координации и посягают на вопросы, которыми занимается Генеральная Ассамблея. Складывающаяся тенденция опасна, поскольку «секьюритизация» повестки дня Организации Объединенных Наций может привести к тому что Совету придется заниматься такими вопросами в ущерб работе органов с универсальным представительством, в частности Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Общеизвестно, что мир и безопасность взаимосвязаны, однако эта взаимосвязь не является исключительно односторонней. Точно так же, как мир нужен для развития, развитие способствует обеспечению мира. Однако мир — это не единственный фактор, который влияет на развитие. Наша делегация решилась внести эти уточнения потому, что, являясь развивающейся страной, мы должны по-прежнему исходить из множества соответствующих факторов, а также из того, что «секьюритизация» повестки дня в области развития может повлечь за собой чрезмерное упрощение планов развития и вызвать искушение передать Совету часть функций Генеральной Ассамблеи в ущерб собственным функциям Совета.

Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться некоторыми соображениями по поводу методов работы Совета в целом.

Наша делегация придает большое значение необходимости дачи неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам по итогам проведения открытых прений оценки тем

направлениям работы Совета, по которым среди расширенного состава членов нет разногласий. Есть два аспекта, о которых я хотел бы упомянуть, поскольку о них неоднократно говорилось в выступлениях делегаций, но по которым Совет, тем не менее, так и не смог добиться существенного прогресса.

Одной из таких проблем является порядок работы санкционных комитетов Совета, особенно в части включения в списки и исключении из этих списков физических и юридических лиц. Аргентина поддерживает предложение о включении омбудсменов в состав всех санкционных комитетов, что, возможно, станет первым совместным с Комитетом Совета Безопасности шагом к осуществлению резолюций 1267 (1999) и 1989 (2011) в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана». Вторая проблема касается обращений Совета в Международный уголовный суд (МУС). Совет регулярно получает от Прокурора МУС доклады, которые представляются ему в соответствии с собственными резолюциями Совета. Тем не менее, Совет не принимает по ним никаких мер, даже если Суд сообщает Совету об отсутствии сотрудничества во исполнении резолюций Совета. Обе проблемы могут сказаться на авторитете Совета Безопасности, если они не будут оперативно урегулированы.

Наконец, мы не можем не упомянуть о том, что 2017 год является для нас очень важным, поскольку мы должны будем все вместе избрать следующего Генерального секретаря. Мы призываем все делегации сотрудничать друг с другом в целях обеспечения безукоризненного проведения выборов. Поэтому мы приветствуем резолюцию 69/321 Генеральной Ассамблеи, принятую на основе консенсуса 11 сентября. Хотя эту резолюцию нельзя назвать идеальной, она способствовала укреплению транспарентности процесса выборов и является шагом вперед в правильном направлении. В этой связи мы вновь призываем делегации и Совет представить Генеральной Ассамблее несколько кандидатов на должность Генерального секретаря. Также желательно, чтобы по меньшей мере одним из кандидатов была женщина. Наконец, мы приветствуем очень важное новшество: процесс отбора и избрания начнется с направления совместного письма председателей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Алжира.

Г-н Букадум (Алжир) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этого заседания и за Вашу концептуальную записку (S/2015/793, приложение). Прежде всего, я хотел бы сказать, что мы должны исходить из того, что реформа Совета Безопасности должна быть двусторонней: с одной стороны, структурной, а с другой — касаться методов работы.

Алжир приветствует усилия, направленные на увеличение числа открытых прений, интерактивных диалогов и ежемесячных итоговых заседаний. Однако мы твердо убеждены в том, что Совет Безопасности может добиться большего в плане повышения транспарентности и открытости в своей работе и, следовательно, ее эффективности. Очевидно, что некоторые шаги предпринять легко. Так, я хотел бы привести в пример открытые прения. Вызывает недоумение тот факт, что основание для организации открытых прений по тому или иному вопросу появляется только тогда, когда Совет Безопасности уже принял по нему решение. Без сомнения, важно, чтобы государства-члены выражали свое мнение, но это должно происходить до принятия решения.

Я хотел бы остановиться на некоторых мерах, которые, по мнению нашей страны, имеют большое значение для повышения эффективности работы Совета Безопасности.

Во-первых, это вопрос о формализации правил процедуры Совета, которые остаются временными на протяжении вот уже семидесяти лет.

Во-вторых, число открытых заседаний следует увеличить в соответствии со статьями 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций. Закрытые заседания и неофициальные консультации должны быть сведены к минимуму и проводиться в порядке исключения. Привлечение так называемых групп друзей и кураторов к рассмотрению конкретных вопросов должно стать привычной практикой, для чего необходимо расширять взаимодействие между странами как являющимися, так и не являющимися членами Совета.

В-третьих, Совет должен учреждать вспомогательные органы в соответствии с Уставом. Эти органы должны надлежащим и своевременным образом представлять информацию о своей деятельности всем членам Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, исключительно большое значение имеет сотрудничество между Советом и региональными и субрегиональными организациями. Государствам, которые осуществляют посредничество или оказывают добрые услуги, должны быть предоставлены все возможности для взаимодействия с Советом. Главам VI и VIII Устава следует чаще уделять приоритетное внимание. Кроме того, в распоряжении Генерального секретаря имеется мощный инструмент, заключенный в статье 99 Устава. Обеспечение всеобщего охвата, без сомнения, отвечает интересам международного сообщества в целом в тех случаях, когда речь идет о раннем предупреждении, предотвращении и разрешении конфликтов, а также об укреплении мира.

В-пятых, Совет Безопасности должен в полной мере учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава. Вопросы, стоящие на повестке дня Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета, не должны включаться в повестку дня Совета Безопасности.

В-шестых, мы должны расширить сотрудничество между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей; Совет Безопасности должен представлять Генеральной Ассамблее более подробные и аналитические отчеты, на основании которых следует проводить более всесторонние обсуждения.

Наша страна, которая является координатором Движения неприсоединившихся стран по вопросу активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, всегда решительно выступала за совершенствование структурных отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. В этой связи следует отметить, что вопросы о выборах нового Генерального секретаря и применении право вето требуют нашего внимания, если мы хотим направить правильный сигнал и укреплять наши коллективные усилия в деле поддержания международного мира и безопасности. Совет Безопасности — это исполнительный орган Генеральной Ассамблеи. Он действует от имени всего международного сообщества и также отчитывается перед ним через Генеральную Ассамблею.

Наконец, я хотел бы подчеркнуть, что вопрос о методах работы Совета Безопасности является неотъемлемым компонентом этого процесса реформ. В этой связи я хотел бы подтвердить общую позицию африканских стран, изложенную в Эзулвинийском консенсусе.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Южной Африки.

Г-н Мминеле (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Наша делегация благодарит Вас, г-н Председатель, за организацию этих прений, и мы также приветствуем приглашение Председателя Генеральной Ассамблеи г-на Люккетофта принять участие в этом важном заседании. Его участие в этих прениях представляет собой важный шаг на пути укрепления сотрудничества и координации между главными органами Организации Объединенных Наций. Мы надеемся на то, что Совет будет чаще приглашать Председателя Ассамблеи участвовать в работе Совета. Кроме того, мы благодарим первого заместителя Генерального секретаря и заместителя Председателя Экономического и Социального Совета за их брифинги.

Южная Африка присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединения.

Г-н Председатель, мы с удовлетворением отмечаем формат, предусмотренный в разработанной Вашей делегацией концептуальной записке (S/2015/793, приложение), который призван сократить общую продолжительность прений и способствовать подготовке итогового документа по результатам прений, с тем чтобы учитывались позиции государств, не являющихся членами Совета. Это вполне разумно, ведь, в конечном счете, Совет действует от имени всех нас, а не только от имени 15 привилегированных членов.

За последние несколько лет мы обсуждали вопрос о методах работы Совета Безопасности бесчисленное множество раз. Однако немногое было сделано для осуществления выдвинутых всеми членами Организации Объединенных Наций ценных предложений по усовершенствованию методов работы Совета. Одним из выявленных приоритетных направлений реформы является вопрос о выборах и назначении Генерального секретаря. С учетом того, что срок полномочий нынешнего Генерального секретаря подходит к концу, одним из безотлагательных изменений в практике Совета могла бы стать активизация его взаимодействия с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций. Это может быть достигнуто путем проведе-

ния заседаний по формуле Аррии для обсуждения этого вопроса.

В соответствии с резолюцией 69/321 Генеральной Ассамблеи Южная Африка призывает Совет Безопасности в тесной координации с Председателем Генеральной Ассамблеи официально начать этот процесс как можно скорее. Кроме того, необходимо разработать перечень критериев в консультации с государствами-членами и с опорой на Устав Организации Объединенных Наций, а также другие источники информации, в частности, предыдущие доклады Объединенной инспекционной группы по вопросу о критериях отбора и назначения на старшие руководящие должности в системе Организации Объединенных Наций. Южная Африка считает, что все государства-члены должны быть постоянно осведомлены о происходящих событиях и что имена и фамилии кандидатов, а также их биографические данные, должны быть распространены. Государства-члены должны также иметь возможность официального взаимодействия с кандидатами в ходе серии интерактивных диалогов в рамках Генеральной Ассамблеи.

В заключение мы хотели бы отметить, что Южная Африка полностью поддерживает призыв к Совету представлять Генеральной Ассамблее более одной кандидатуры, с тем чтобы возможность выдвижения кандидата была у всех государств-членов, а также призыв избирать следующего Генерального секретаря лишь на один семилетний срок.

Южная Африка с удовлетворением отмечает расширение стратегического сотрудничества между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза. В этой связи Южная Африка убедительно просит Совет Безопасности выполнить резолюцию 2033 (2012), которая призывает Совет разрабатывать новые способы укрепления отношений между обоими Советами, в том числе путем повышения эффективности ежегодных консультативных совещаний, проведения своевременных консультаций и организации — в надлежащих случаях — совместных выездных миссий обоих Советов для выработки в каждом конкретном случае согласованной позиции и стратегии в целях урегулирования конфликтных ситуаций в Африке.

Хотя мы отмечаем существенные улучшения в области стратегической координации между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, мы обеспокоены непоследовательностью, с которой осуществляется согласование позиций Совета Безопасности и Африканского союза. В этой связи примером является ситуация в Южном Судане, где ряд членов Совета Безопасности был готов ввести санкции, несмотря на рассмотрение этого вопроса в Совете мира и безопасности Африканского союза и на события, разворачивающиеся на уровне Африканского союза. Мы хотели бы также поблагодарить тех постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности, которые откликнулись на призыв Африканского союза.

Южная Африка приветствует обсуждения по вопросу о применении права вето и об ограничении применения права вето, которому в ходе прений в течение последних нескольких лет уделялось самое пристальное внимание. Хотя Южная Африка в принципе согласна с проведением дискуссий по вопросу о применении права вето, мы хотели бы подчеркнуть, что рассмотрение основополагающего вопроса о составе и реформе Совета Безопасности не теряет свою актуальность.

Мы вновь заявляем, что улучшение методов работы Совета является всего лишь небольшим шагом на пути к повышению его эффективности. Единственный способ действительно достичь существенного повышения его эффективности заключается в проведении содержательной реформы Совета, с тем чтобы его состав отражал геополитические реалии нынешнего века. Мы не можем допускать, чтобы на семидесятый год существования Совета в нем не была обеспечена представленность обширных географических регионов.

В этой связи мы еще раз заявляем о нашей приверженности Эзулвинийскому консенсусу, предусматривающему предоставление Африке двух мест в категории постоянных членов и пяти — в категории непостоянных. Как и более чем две трети государств-членов Организации Объединенных Наций, мы призываем отменить применение права вето, которое служит продвижению интересов лишь избранных. В то же время, если этого не произойдет, мы убеждены, что новые постоянные члены Совета Безопасности не должны быть ущемлены в правах, но должны получать все положенные постоянным членам права и привилегии, включая право вето.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Непала.

Г-н Бхаттараи (Непал) (*говорит по-английски*):Прежде всего, я хотел бы воздать должное председательствующей в Совете Безопасности в текущем месяце испанской делегации за организацию нынешних прений, посвященных совершенствованию методов работы Совета.

Непал вместе с Испанией и многими другими странами вступил в ряды Организации Объединенных Наций 14 декабря 1955 года, и с тех пор дважды выполнял в Совете соответствующие функции в качестве одного из его непостоянных членов. На протяжении всего этого времени Непал тесно взаимодействует с Советом в его работе по поддержанию международного мира и безопасности, в частности посредством своего участия в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы с нетерпением ждем подлинных реформ,которые должны затронуть все аспекты деятельности Совета, в том числе его методы работы и структуру.

В этой связи я присоединяюсь к заявлению, с которым выступил представитель Движения неприсоединения, но при этом хотел бы поделиться некоторыми соображениями в качестве представителя своей страны.

Во-первых, реформа методов работы Совета не должна носить половинчатого характера; она должна отражать убежденность в том, что укрепления доверия к Совету, повышения эффективности и действенности его работы, а также его авторитета можно добиться только с помощью реформ.

Такие реформы должны дополняться мерами по обеспечению более четкой координации работы Совета с деятельностью стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, а также сбалансированной перестройкой Организации в целом, чтобы привести ее в соответствие с требованиями тех задач, для решения которых она была создана, и чтобы она была на уровне стоящих перед ней сложных проблем.

Перенос со следующего года выборов непостоянных членов Совета Безопасности на несколько месяцев вперед является конструктивным шагом. Тем не менее, мы считаем, что выборы непостоянных членов Совета надо перенести вперед еще на несколько месяцев, чтобы у избранных членов был по меньшей мере год, чтобы подготовиться к выполнению возложенных на них обязанностей и постараться обеспечить, чтобы их членство в Совете существенно обогатило его работу.

Нельзя допустить, чтобы складывалось впечатление, что Совет покушается на функции других органов и пытается присвоить их себе, бездействует и старается переложить на других бремя принятия решений. Совет должен совершенно непредвзято подходить к организации прений, обеспечивать, чтобы важные предложения не оставались незамеченными, и делиться всей информацией при принятия решений, не пытаясь ее фильтровать.

Необходимо положить конец до сих пор существующей практике принятия итоговых документов в начале открытых прений, поскольку теряется сам смысл прений. Члены Совета должны подать государствам, не являющимся его членами, достойный пример для подражания и самим выступать с краткими заявлениями по существу рассматриваемых вопросов, а не требовать от этих государств, чтобы те не нарушали регламента при обсуждении важных вопросов.

Измениться должна и практика голосования, когда одни и те же страны голосуют за кандидатов дважды — один раз в Совете и один раз в Генеральной Ассамблее, например при выборах судей Международного Суда. Аналогичным образом, необходимо установить фиксированный срок полномочий Генерального секретаря и запретить его продление с целью обеспечить, чтобы занимающее эту должность лицо энергично и эффективно исполняло свои обязанности, а не использовало первый срок для того, чтобы гарантировать себе второй.

В заключение хотелось бы сказать, что Организации Объединенных Наций пора позаимствовать страницу из принятой в прошлом месяце Конституции Непала, где гарантируется гендерный баланс на высших руководящих постах. Там предусматривается, что такие должности, как должности либо председателя, либо заместителя председателя нижней палаты парламента и председателя либо заместителя председателя верхней палаты парламента должны занимать женщины. Аналогичным образом, должности президента и вице-президента страны не могут одновременно занимать лица одного пола или выходцы из одной и той же общины.

Наконец, наша делегация убеждена в том, что Совет Безопасности должен со всем мужеством, ре-

шительностью и ответственностью взяться за выполнение сложной задачи — избавиться от скрытности в своей работе, сделать ее прозрачной и пользующейся широким доверием и поставить ее на службу обеспечению глобального мира, безопасности и процветания.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Руанды.

Г-н Сана (Руанда) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих важных открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Руанда присоединяется к заявлению, сделанному представителем Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств, к заявлению, сделанному представителем Ирана от имени Движения неприсоединения, и к заявлению представителя Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Нынешний год является переломным для Организации Объединенных Наций и ее государств-членов. Во всех сферах деятельности: от социально-экономического развития, где итогом стала разработка Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, до обзора операций в области поддержания мира, миростроительства и проблематики «женщины и мир и безопасность», ее участники, государства-члены и различные организации, сегодня признают необходимость адаптации деятельности Организации Объединенных Наций к условиям и обстоятельствам, складывающимся в современном мире. Нет никакого сомнения в том, что этот шаг заслуживает всяческого одобрения и что он, будем надеяться, приведет к достижению значительных результатов в достижении устойчивого развития и ощутимо скажется на обеспечении мира и безопасности.

Вот почему Руанда является решительным сторонником коллективного и комплексного подхода к миростроительству и развитию, которые неразрывно связаны с безопасностью и стабильностью. Таким образом, Комиссия по миростроительству и Экономический и Социальный Совет являются партнерами Совета Безопасности и должны принимать активное участие в его заседаниях и соответствующим образом строить свою работу.

Сегодняшние прения предоставляют нам возможность обсудить вопрос о путях совершенствования методов работы Совета Безопасности 70 лет спустя после его учреждения, чтобы в них получили отражение современные глобальные реалии.

Среди многочисленных вопросов, поднятых в сегодняшних выступлениях, я хотел бы остановиться лишь на нескольких, которые, на наш взгляд, могут способствовать повышению эффективности работы Совета Безопасности.

Несмотря на нынешние позитивные тенденции в методах работы Совета Безопасности, мы до сих пор не выполнили задачи, поставленные на Всемирным саммите 2005 года, особенно задачу повышения эффективности и действенности работы Совета, ее транспарентности и усиления его подотчетности и обеспечения выполнения его решений. В связи с этим мы надеемся на то, что Совет добьется ощутимого прогресса в решении проблемы участии в составлении проектов на основе записки Председателя, содержащейся в документе S/2014/268, в которой признается право каждого члена Совета на участие в составлении проектов. Такая реформа позволила бы тем членам Совета, которые представляют регионы, затронутые включенными в повестку дня Совета конфликтами, по меньшей мере участвовать в составлении проектов наравне с их инициаторами.

Что касается взаимоотношений с Генеральной Ассамблеей и ее роли, то позвольте мне сказать, что если лицо должно трудиться на благо более чем 7 миллиардов человек, то те народы, которые представляет Организация Объединенных Наций, тоже должны иметь право голоса при отборе такого лица. Процесс отбора кандидата на должность Генерального секретаря должен характеризоваться — в интересах повышения авторитета Организации Объединенных Наций- прозрачностью и широтой охвата. В связи с этим мы приветствуем принятие консенсусом 11 сентября резолюции 69/321 по вопросу об активизации работы Генеральной Ассамблеи. Мы надеемся, что содержащиеся в этой резолюции рекомендации будут полностью выполнены. Нельзя не отметить и направление Председателем Генеральной Ассамблеи и Председателем Совета Безопасности совместного письма в адрес всех государств-членов с просьбой представлять кандидатуры, а также проведение диалога или встреч с кандидатами на должность Генерального секретаря, что, несомненно, поможет повысить прозрачность и инклюзивность процесса отбора кандидатов.

По вопросу о применении вето Руанда считает необходимым изменить порядок использования права вето, как это предлагает сделать Группа ПСТ и как это предусматривают франко-мексиканская инициатива и инициатива старейшин. Исходя из практики работы Совета в последнее время и его прошлых неудач, постоянные члены должны договориться друг с другом воздерживаться от применения вето в случаях массовых зверств и геноцида. Мы призываем членов «постоянной пятерки» не забывать о той уникальной ответственности, которая возложена на них Уставом, и обеспечить, чтобы в своих решениях они всегда руководствовались стремлением отыскать надежные способы урегулирования конфликтов, а не собственными геостратегическими интересами.

Решающее значение для повышения эффективности и прозрачности в работе Совета также имеет активизация его взаимодействия и его диалога с более широким членским составом Организации Объединенных Наций посредством проведения совещаний по формуле Аррии и организации неофициальных интерактивных диалогов с заинтересованными сторонами. Эти инструменты весьма полезны, поскольку их можно использовать для налаживания откровенного обмена мнениями. Большое значение для оперативного осуществления резолюций Совета имеет проведение консультаций между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, а также диалога с государствами, не являющимися членами Совета. Кроме того, заметную роль в работе Совета в области миротворчества, миростроительства и предупреждения конфликтов играют регулярные консультации с региональными и субрегиональными организациями, в том числе со странами, фигурирующими в повестке дня Совета. Подобное партнерство поможет Совету Безопасности перейти от практики повседневного урегулирования кризисов к культуре эффективного предотвращения конфликтов.

Совету также следует обобщить результаты итоговых заседаний в формате открытых брифингов, что обеспечило бы своего рода обратную связь с государствами-членами, которые в свою очередь должны активно участвовать в этих важных заседаниях, посвященных оценке и анализу деятельности Совета, в том числе достигнутого им прогресса, стоящих перед ним задач и его эффективности.

Что касается ежегодного доклада Совета Безопасности, то мы надеемся, что в будущем Совет Безопасности рассмотрит вопрос об улучшении содержания своего ежегодного доклада и добавит в него раздел, посвященный оценке проделанной им работы за отчетный период с конкретными рекомендациями по совершенствованию и повышению оперативности мер в области поддержания международного мира и безопасности.

Мы признаем прогресс, достигнутый на сегодня в части методов работы Совета, однако многое еще предстоит сделать. По мнению Руанды, до принятия постоянных правил процедуры значительный вклад в обеспечение более прозрачной, демократичной и эффективной работы Совета Безопасности может внести практика составления записок о методах работы Совета при условии их добросовестного выполнения и уважения суверенного равенства государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы подтвердить позицию Руанды по реформе Совета Безопасности. Будучи членом Группы африканских стран и Группы L.69 и проработав два года в Совете, мы, как никогда, уверены в том, что обе категории в Совете должны быть расширены и пользоваться одинаковыми правами и привилегиями, включая право вето, в течение всего времени его существования. В то же время важно, чтобы Совет Безопасности продолжал совершенствовать свои методы работы, уделяя особое внимание транспарентности, эффективности, инклюзивности и справедливости.

В конце концов, в каждом из своих решений Совет выступает в защиту прав человека, демократии и верховенства закона. Он постоянно проходит проверку на то, насколько его действия соответствуют тем идеалам, которые он пропагандирует. Поэтому, уважаемые члены Совета, ваши слова должны подтверждаться вашими делами.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Кувейта.

Г-н аль-Джаралла (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Для меня большая честь выступить с заявлением от имени Группы арабских государств. Прежде всего, я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Со-

вета в этом месяце и поблагодарить Вас за организацию нынешнего важного заседания.

Что касается Вашей концептуальной записки (S/2015/793, приложение) от 15 октября, в которой содержатся руководящие принципы для этого заседания, то, хотя мы считаем важными изложенные в записке S/2010/507 вопросы, касающиеся повышения эффективности и транспарентности в работе Совета, тема сегодняшнего заседания — методы работы Совета Безопасности — является одним из пяти наиболее важных и ключевых моментов решения 62/557 Генеральной Ассамблеи о реформе Совета Безопасности. Поэтому я хотел бы подробнее остановиться на теме нашего сегодняшнего заседания.

Растущие проблемы, с которыми сталкивается международное сообщество, а также кардинальные изменения, произошедшие в мире после основания Организации Объединенных Наций в 1945 году, укрепляют нас в нашей решимости активизировать роль Совета Безопасности и повысить потенциал и эффективность его работы над урегулированием и искоренением этих проблем, а также помочь ему в его становлении в качестве представительного, транспарентного, беспристрастного и пользующегося большим уважением органа.

Группа арабских государств подчеркивает, что эффективность Совета Безопасности в первую очередь зависит от реформы его методов работы. Необходимо доработать и усовершенствовать методы работы Совета в целях повышения их эффективности и прозрачности. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о подготовке постоянных правил процедуры вместо нынешних временных правил, которыми мы пользуемся на протяжении уже нескольких десятилетий. Необходимо также обсудить вопрос об увеличении числа заседаний Совета Безопасности, открытых для всех членов Организации. Кроме того, представители государств, фигурирующих в повестке дня Совета, должны приглашаться на заседания Совета и иметь свой голос при принятии решений, а сами такие заседания должны обеспечивать реальную возможность для учета в ходе общих прений в Совете мнений широкой аудитории государств-членов. Проведение закрытых заседаний и неофициальных консультаций необходимо свести к минимуму, чтобы они из правила стали исключением.

Помимо проведения консультаций с соответствующими государствами и обеспечения участия этих государств в принятии решений в Совете в соответствии со статьей 31 Устава Организации Объединенных Наций Группа арабских государств также призывает вспомогательные органы Совета Безопасности и его комитеты в установленном порядке информировать членов Совета о своей деятельности. Группа также выступает за необходимость строгого соблюдения Советом полномочий, возложенных на него Уставом.

Хотя Группа арабских государств и признает важность всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, она также рассматривает возможность осуществления постепенных шагов по совершенствованию методов работы Совета. В этой связи мы хотели бы подтвердить свою поддержку позиции Движения неприсоединения, изложенной в документе A/66/574, в том числе всеобъемлющих, подробно сформулированных предложений по совершенствованию методов работы и процедур Совета, осуществление которых приведет к качественным изменениям в работе Совета.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Судана.

Г-н Мохамед (Судан) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, я рад видеть Вас на посту руководителя работой Совета в этом месяце. Прежде всего, я хотел бы присоединиться к заявлениям, с которыми выступили представитель Ирана от имени Движения неприсоединения и представитель Кувейта от имени Группы арабских государств.

Г-н Председатель, в начале своего выступления я хотел бы еще раз поздравить Вас с вступлением на пост Председателя Совета, а также поблагодарить Вас за организацию нынешней важной дискуссии, посвященной обзору прогресса, достигнутого на процедурном уровне и в реализации положений записки Председателя S/2010/507 о способах совершенствования и повышения эффективности методов и прозрачности работы Совета, что отвечало бы чаяниям всех государств-членов Организации Объединенных Наций, в соответствии с принципами Устава в части, касающейся функций и мандатов Совета Безопасности в области поддержания международного мира и безопасности.

Я хотел бы также поблагодарить Вас, г-н Председатель, за подготовку концептуальной записки (S/2015/793, приложение), распространенной Вами среди государств-членов, которая обогатила наши прения.

Изменение методов работы и процедур Совета Безопасности — это важная часть всеобъемлющей реформы, проведение которой позволит обеспечить справедливое географическое представительство континентов мира, в особенности Африки, на территории которой расположено 54 государства и на которую приходится 67 процентов всех вопросов, находящихся на рассмотрении Совета.

Несмотря на то, что наша сегодняшняя дискуссия сосредоточена на процедурах, необходимых для повышения эффективности работы Совета, мы хотели бы подчеркнуть позицию Движения неприсоединения в отношении методов работы Совета Безопасности, получившую отражение в соответствующих пунктах заключительного документа (S/2011/407, приложение I), принятого на Конференции Движения неприсоединения на уровне министров, которая состоялась в Бали, Индонезия, в мае 2011 года и на которой обсуждалась реформа методов работы Совета Безопасности. Что касается осуществления положений записки Председателя S/2010/507 в ее части, где говорится о процедурных вопросах, то приоритетной задачей сегодня является обеспечение того, чтобы ежедневная повестка дня Совета была доступна всем желающим ознакомиться с ней, а ежемесячный журнал распространялся среди всех государств-членов. Мы высоко оцениваем усилия ряда государств-членов, которые во время своего председательства проводят брифинги, приглашая принять участие в них все государства-члены Организации Объединенных Наций и вынося на рассмотрение все вопросы, стоящие на повестке дня в данном месяце, руководствуясь принципами транспарентности и объективности.

Что касается брифингов, то, несмотря на увеличение числа открытых заседаний, общепризнанным является тот факт, что большинство заседаний Совета проходят в формате закрытых заседаний, в которых участвуют только члены Совета, а также те представители Секретариата, в чьей помощи нуждается Совет. Транспарентность и объективность требуют, чтобы заинтересованные государства могли принимать участие в таких консультациях.

Я хотел бы также подчеркнуть важность поощрения принципа консультаций и сотрудничества между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными организациями в соответствии с буквой и духом главы VIII Устава Организации Объединенных Наций.

Мы также напоминаем, что права государств-членов гарантированы Уставом и временными правилами процедуры Совета в отношении участия любого государства-члена в открытых заседаниях в соответствии с правилами 37 и 39 временных правил процедуры Совета.

В настоящее время в Совете, порядок работы которого регулируется согласно статье 34 Устава, рассматривается ряд вопросов, вызывающих у Судана обеспокоенность. Исходя из нашего опыта, государства-члены должны обмениваться информацией о любых вопросах, вызывающих их беспокойство, и при рассмотрении таких вопросов Совету следует предоставить заинтересованным государствам соответствующее время на выполнение любых процедур. Кроме того, если рассмотрение вопроса выпадает на выходные дни, что может произойти в случае стремительного развития событий, следует уделять ему больше внимания. Наконец, прежде всего Совет Безопасности должен сосредоточить свое внимание на поддержании международного мира и безопасности.

Мы высоко ценим усилия, предпринятые в рамках Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы с нетерпением ожидаем итоговых документов и рекомендаций Рабочей группы в соответствии с ежегодным докладом, представляемым Советом Генеральной Ассамблее, чтобы обеспечить всем государствам возможность принять участие в подготовке рекомендаций и выводов.

(*говорит по-английски*)

В заключение, что касается главы VII Устава, я хотел бы привести отрывок из выступления, которое прозвучало в Совете Безопасности шестьдесят лет назад:

> «На основании главы VII Устава Организация Объединенных Наций доверила

Совету Безопасности очень острый инструмент, и Совет Безопасности должен следить за тем, чтобы он не затупился».

Я полагаю, что это заявление по-прежнему верно и сегодня актуально как никогда.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Туниса.

Г-н Хиари (Тунис) (*говорит по-английски*): Я понимаю, что последний оратор должен закончить свое выступление до 6 часов вечера. Г-н Председатель, прежде всего позвольте поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также за всеобъемлющую концептуальную записку (S/2015/793, приложение), представленную Вами в качестве руководящего документа для ведения этого обсуждения. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить недавно избранных членов Совета Безопасности — Египет, Сенегал, Японию, Украину и Уругвай. Наша делегация хотела бы обратить особое внимание на следующие ключевые аспекты, которые, по нашему мнению, особенно важны для проведения реформы и повышения эффективности и транспарентности Совета Безопасности.

В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в то же время признавая, что при выполнении своих обязанностей Совет действует от имени всех государств-членов. Таким образом, чтобы обеспечить выполнение этого мандата транспарентным и эффективным образом, мы считаем необходимым, чтобы Совет продолжал повышать уровень своей открытости и связи с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций.

В этой связи Тунис приветствует прогресс, достигнутый в последние несколько лет, в частности в осуществлении записки Председателя S/2010/507. Однако мы считаем, что следует приложить больше усилий для полного осуществления мер, изложенных в этой записке, и обеспечения более высокого уровня координации усилий и диалога между Советом Безопасности и странами, не являющимися членами Совета, в частности странами, участвующими в процессе принятия решений Совета, а также странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, как и с соответствующими региональными и субрегиональными организациями и Комиссией по миростроительству.

Мы также приветствуем обязательство, взятое государствами-членами Совета Безопасности на основе записки Председателя S/2013/515, повышать эффективность открытых заседаний, интерактивных диалогов, итоговых заседаний и заседаний по формуле Аррии. Эта практика способствует укреплению транспарентности, авторитета и способности Совета Безопасности выполнять свой мандат и решать новые проблемы. Закрытые заседания и неофициальные консультации должны быть сведены к минимуму и быть скорее исключением, а не правилом.

Г-н Председатель, что касается вопросов, на которые Вы обратили внимание в своей концептуальной записке (S/2015/793, приложение), то наша делегация твердо убеждена, что решающее значение имеет совершенствование сотрудничества и диалога между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, главным образом Генеральной Ассамблеей. Широкий диалог и сотрудничество между указанными органами будут содействовать укреплению обеих сторон и позволят избежать дублирования усилий, а также посягательства Совета Безопасности на функции и прерогативы Генеральной Ассамблеи.

С другой стороны, принятие Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) придает новый импульс отношениям между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций. Как указано в заявлении Председателя S/PRST/2015/3, безопасность и развитие тесно взаимосвязаны и укрепляют друг друга, а также являются ключом к достижению устойчивого мира.

Аналогичным образом, как справедливо указано в концептуальной записке, выполнение функций, возложенных на Генерального секретаря в соответствии со статьями 98 и 99 Устава Организации Объединенных Наций, требует совместных усилий и тесного сотрудничества с Советом Безопасности, с тем чтобы облегчить работу Секретариата по оказанию добрых услуг, поощрению политического урегулирования

проблем и поддержания мира, а также осуществлению мирных соглашений и режимов санкций.

Я также хотел бы обратить внимание на процесс выбора и назначения следующего Генерального секретаря. Наша делегация подчеркивает роль Генеральной Ассамблеи в этом процессе, который должен быть транспарентным и инклюзивным и опираться на принцип равного и справедливого распределения кандидатов с учетом гендерного и географического баланса.

Что касается использования права вето, то мы считаем, что осуществление этого права должно быть ограничено в случае массовых зверств. Кроме того, мы полагаем, что инициативы, выдвинутые Францией и Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, которую возглавляют Швейцария и Лихтенштейн, представляют собой правильные шаги в этом направлении.

Г-н Председатель, позвольте в заключение заверить Вас в приверженности Туниса дальнейшей поддержке усилий по совершенствованию работы Совета Безопасности в рамках комплексного и всеобъемлющего подхода в контексте межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности, в соответствии с решением 62/557 Генеральной Ассамблеи.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Республики Корея.

Г-н Хан Чхун Хи (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить Испанию с успешным председательством в Совете Безопасности в этом месяце. Мы также приветствуем инициативу Испании по созыву сегодняшних открытых прений о методах работы Совета Безопасности. Кроме того, мы благодарим Председателя Генеральной Ассамблеи, заместителя Председателя Экономического и Социального Совета и Председателя Комиссии по миростроительству за их брифинги, проведенные сегодня в первой половине дня.

Мы признаем, что наряду с отношениями Совета Безопасности с государствами, не являющимися членами Совета, его взаимодействие с указанными органами обеспечивает важную динамику, которая может улучшить функционирование Организации Объединенных Наций в целом. С учетом всего этого Республика Корея хотела бы высказать несколько замечаний по поводу методов работы Совета Безопасности.

Во-первых, совершенствование методов работы Совета Безопасности является, действительно, важным вопросом для государств-членов Организации Объединенных Наций в целом. В течение срока своего членства в Совете Республика Корея приложила все усилия для поощрения транспарентности в работе Совета и усиления его взаимодействия с более широким кругом государств-членов Организации Объединенных Наций. За пределами Совета мы продолжаем участвовать в решении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, с использованием различных форматов, которые обеспечиваются Советом, таких как заседания по формуле Аррии, неофициальные интерактивные диалоги и открытые брифинги, проводимые различными специальными представителями и специальными советниками. Поэтому мы настоятельно призываем членов Совета и впредь как можно чаще проводить такие мероприятия.

Во-вторых, желательно поддерживать сотрудничество и взаимодействие Совета Безопасности с другими органами системы Организации Объединенных Наций. Все докладчики, выступавшие сегодня в первой половине дня, — представители Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по миростроительству, — заявили о своем желании более тесно взаимодействовать с Советом Безопасности. Так получилось, что Республика Корея сейчас представлена во всех трех органах и будет прилагать все усилия для того, чтобы перейти от слов к значимым и практическим делам, начиная с текущего межправительственного процесса обзора архитектуры в области миростроительства. Как Председатель Экономического и Социального Совета и член Комиссии по миростроительству Республика Корея придает большое значение вопросу о том, каким образом можно увязать поддержание мира с миростроительством и в то же время учитывать ориентированную на перспективу глобальную Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) и, в частности, цель 16, которая затрагивает вопросы мира, правосудия и учреждений. В этой связи мы надеемся на совместную работу с членами Совета Безопасности в ближайшие месяцы и годы.

Кроме того, наша делегация решительно выступает за выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе (S/2015/682) Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям. В частности, следует уделять должное внимание призыву в адрес Совета Безопасности уже на раннем этапе вмешиваться в ситуации конфликта и вести углубленный диалог с Секретариатом и странами, предоставляющими воинские контингенты. Со своей стороны Республика Корея проведет в Сеуле в этот четверг, а затем в начале следующего года ряд международных конференций по вопросу о способах выполнения этих рекомендаций.

Наконец, что касается выбора нового Генерального секретаря, то наша делегация приветствует резолюцию 69/321 Генеральной Ассамблеи по вопросу об активизации работы Генеральной Ассамблеи, которая была принята 11 сентября. Республика Корея считает, что процесс выбора Генерального секретаря должен характеризоваться более широким участием и транспарентностью, о чем говорится в пунктах 29 и 30 этой резолюции. В целом, мы считаем, что все члены Организации приступили к обсуждению важной темы. Мы надеемся, что это приведет к сближению точек зрения, благодаря чему удастся усовершенствовать процедуру выбора главного должностного лица Организации.

В заключение стоит отметить, что Республика Корея на протяжении длительного времени поддерживает идею о необходимости улучшения методов работы Совета Безопасности в целях повышения уровня транспарентности, подотчетности, легитимности и эффективности его деятельности. Мы рассматриваем это в качестве одного из важных аспектов в рамках более широкого контекста реформирования Совета Безопасности. Республика Корея высоко оценивает всю работу, проделанную различными делегациями на сегодняшний день. Мы готовы сотрудничать с другими странами в целях выработки решения, которое позволило бы нам заручиться поддержкой и пониманием со стороны более широкого членского состава.

Председатель (*говорит по-испански*): Мы заслушали последнего оратора в ходе сегодняшнего обсуждения. Сегодня утром я упомянул о своем намерении выступить в моем национальном качестве по завершении этих прений. В этом качестве я хотел бы высказать несколько замечаний и наблюдений, однако, возможно, я не смогу уложиться в трехминутный регламент.

Вместе со мной сегодня целый день работали сотрудники Представительства Испании и Секретариата, которые внимательно слушали все выступления. Они также отметили ряд предложений, выдвинутых членами Совета Безопасности и, разумеется, государствами, не являющимися его членами. Мне кажется, что находящееся на моем рассмотрении резюме содержит вполне разумное и детальное объяснение разных точек зрения членов Организации Объединенных Наций. Это лишь первое резюме; позднее я составлю более подробное предложение в письменном виде и передам его послу Анголы, который занимает должность Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Сегодня мы обсудили шесть основных тем.

Первая из них касается важности методов работы Совета Безопасности. Почти все ораторы отметили, что, хотя принятие правил процедур — это прерогатива Совета, влияние, которое оказывает этот авторитетный орган, говорит о том, что эти правила затрагивают всех из нас.

Мы также отметили консенсус относительно актуальности проведения открытых прений, и я лично слышал об этом в выступлениях последних ораторов на сегодняшнем заседании. Эти прения имеют важное значение, поскольку благодаря им Совет может анализировать и оценить интерактивность и эффективность своей работы, а также учитывать вносимый членами вклад. В этой связи следует отметить, что представитель Непала, представитель Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), наблюдатель от Святого Престола, а также представители Чешской Республики и Индии призвали принять последующие меры по итогам этих прений и учитывать в этой работе предложения государств-членов, которые они вносят в ходе прений. Именно этим Испания и намеревается сегодня заниматься.

Кроме того, в работе Совета Безопасности наблюдалось много других существенных достижений, нашедших отражение в различных записках Председателя. Я присоединяюсь к другим ораторам и приветствую усилия членов Совета и руководящую роль Председателя Неофициальной рабочей группы.

Вторая тема касается практического осуществления. Многие государства-члены, в том числе представители Панамы и Перу, подчеркнули чрезвычайную важность осуществления этих записок на практике. Сейчас я хочу отметить некоторые из многочисленных рекомендаций, которые были внесены сегодня в целях повышения политической эффективности Совета.

Представитель Соединенного Королевства предложил придать нашим консультациям более динамичный характер. Выступая от имени ряда государств-членов Совета, представитель Анголы отметил необходимость проявлять большую сдержанность при выступлении с предложениями в Совете Безопасности. Представители Венесуэлы и Уругвая говорили о более инклюзивном процессе подготовки резолюций и заявлений Председателя. Представитель Российской Федерации и представитель Группы ПСТ призвали к пересмотру системы кураторов, с тем чтобы расширить участие государств-членов Совета Безопасности. Кроме того, представители Литвы, Японии и Пакистана отметили необходимость проведения обсуждений по вопросу о назначении председателей и передаче председательских полномочий во вспомогательных органах.

Вопрос об использовании права вето поднимали почти все делегации. Особенно часто упоминалась инициатива Мексики и Франции, равно как и кодекс поведения, предложенный Группой ПСТ в отношении действий Совета в связи с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями. Многие другие ораторы упоминали реформирование Совета Безопасности в целом.

Третьей главной темой стала транспарентность. В целом, ораторы напомнили о том, что, действуя от имени всех государств-членов Организации Объединенных Наций, мы считаем обоснованным ожидать от Совета транспарентности, подотчетности и соответствия нынешней реальности. В этой связи представители Алжира, Кубы, Финляндии, выступавшей от имени стран Северной Европы, и Таиланда обратились к Совету Безопасности с призывом укрепить свою практику проведения открытых заседаний и проводить консультации только тогда, когда это необходимо. Выступая от имени стран Движения неприсоединения, представитель Исламской Республики Иран обратил особое внимание на целесообразность проведения ежемесячных итоговых заседаний, результаты которых ложатся в основу ежегодных докладов Совета.

Представитель Швейцарии, выступавший от имени Группы ПСТ, а также представители Франции, Германии и Мексики подчеркнули свою заинтересованность в проведении председателями Совета ежемесячных брифингов. Испания намерена сохранить эту практику и созвать неофициальное заседание, открытое для всех государств-членов, на которое мы также пригласим членов Совета, чтобы рассказать о том, что нам удалось узнать за этот месяц. Это станет совместным мероприятием с участием Председателя и членов Совета.

Четвертая тема касается сотрудничества с другими органами. Был достигнут явный консенсус в отношении необходимости поддержания тесного сотрудничества Совета с другими органами Организации Объединенных Наций, а также региональными учреждениями. Было указано на наличие множества областей для улучшения и необходимости принятия неотложных мер в этой связи.

Выступая от имени ряда членов Совета, представители Португалии и Анголы подчеркнули, что при составлении ежемесячной программы работы Совета следует использовать возможность для поддержания постоянных контактов с Секретариатом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также с другими органами системы Организации Объединенных Наций. Многие отметили, что в новой Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) предусматривается возможность сотрудничества между Советом, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Представители Австралии, Чада, Китая, Бразилии и Украины подчеркнули важность такого сотрудничества в области предотвращения конфликтов, и многие делегации особо отметили важность использования потенциала раннего предупреждения Комиссии по миростроительству.

Представители Нигерии, Египта, Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств, Пакистана, а также Нидерландов от имени стран Бенилюкс, в частности, обратили особое внимание на необходимость активизации взаимодействия Совета с другими органами и учреждениями, в том числе странами, предоставляющими войска, реги-

ональными организациями и другими заинтересованными сторонами, а также специальными представителями Генерального секретаря. Некоторые делегации, в том числе Италия и Литва, конкретно упомянули Верховного комиссара по правам человека, а делегации Германии и Франции, в частности, сослались на Международный уголовный суд.

Пятой темой, которая вызвала повышенный интерес всех делегаций, стало назначение следующего Генерального секретаря. Большинство ораторов назвали назначение следующего Генерального секретаря одним из ключевых решений, которые нам предстоит принять, и призвали повысить прозрачность этого процесса и увеличить число участвующих в нем государств-членов. Представители Южной Африки, Гватемалы, Турции и Коста-Рики подчеркнули необходимость представления Советом списка кандидатов Ассамблее. Представитель Мексики высказал предложение провести встречи с кандидатами в рамках заседаний по формуле Аррии, в то время как представители Колумбии, Аргентины, Польши и Венесуэлы, в числе многих других делегаций, подчеркнули важность участия кандидатов-женщин.

Испания надеется, что сегодняшние прения позволили ей внести свой вклад в усилия, которые должны быть результатом транспарентного и инклюзивного диалога между Советом и Генеральной Ассамблеей.

Шестая тема касается последующей деятельности, которая имеет поистине основополагающее значение, поскольку без нее прения останутся лишь теорией, а представленные идеи никогда не найдут отражение в документах. Реформирование методов работы является динамичным процессом. Поэтому Испания планирует удовлетворить просьбу многих делегаций и подготовить по итогам сегодняшних прений резюме рекомендаций, внесенных в ходе наших обсуждений и включающих в себя не только перечисленные, но и другие пункты, с тем чтобы определить направление дальнейшей работы Неофициальной рабочей группы. Мы приветствуем вклад государств-членов в этой связи, за что заранее выражаем им благодарность.

Теперь я возвращаюсь к исполнению своих функций Председателя Совета Безопасности.

Поскольку список ораторов исчерпан, я искренне благодарю всех участников.

Заседание закрывается в 18 ч. 05 м.